

[Kjær Rasmussen.]

vand vil følge en hel række sociale problemer, som det er samfundets opgave at få løst. Der kan blive tale om pensionering for ældre landmænds vedkommende, og der kan blive tale om hjælp til omskoling for yngre landmænd. Finder man frem til en landbrugspolitisk målsætning, som vi kan dele, vil vi også være til at få i tale, når det gælder om at få følgerne af strukturomlægningen afhjulpet.

Men vi vil gerne fastholde, at den bedste landbrugspolitik, dette land kan føre, er en fuld beskæftigelsespolitik samt gode egnudviklingslove, som fremmer industriudviklingen. Der er visse ting, der kunne tyde på, at ressourcerne aflønnes bedre her, altså i industrisektoren, end i landbrugssektoren, og når dette er tilfældet, er det da også givet, at der vil blive tale om større samfundsmæssig nettøgevinst, hvis man tager mod til sig og begynder at flytte ressourcerne over.

Endelig er der støtteordningerne. Det fremgår af, hvad jeg allerede har sagt, at vi er modstandere af de nuværende støtteordninger, hvilket jo også klart kommer til udtryk under finanslovbehandlingerne, hvor vi stemmer imod. Det gør vi, fordi vi kan se, at den nuværende landbrugsstøtte forhaler omstillingsprocessen ved at opmuntre til en produktion, der ikke er afsætning for eller i bedste fald afsætning for til meget lave eksportpriser. For at holde indkomstniveauet sådan nogenlunde ser landmanden sig derfor nødsaget til at køre endnu mere gennem sit produktionsapparat, så han kan opnå noget mere offentlig støtte, men derved sker der også det, at udbuddet øges med faldende priser til følge, og når priserne falder, må man naturligvis producere endnu mere for at opnå endnu mere offentlig støtte. Det er den onde cirkel, som man har skabt sig gennem produktionstilskuddene. Derfor må vi væk fra produktionstilskuddene og se at komme over til, at støtten ydes som en støtte til strukturelle omlægninger.

Det må være tankevækkende, at den landbrugsstøtte, som er ydet gennem årene, løber op i så høje beløb, at samfundet for disse penge ville have kunnet overtage 30 pct. af landbrugene til vurderingsprisen; det må især vække til eftertanke hos

socialistiske partier eller partier, som kalder sig socialistiske.

Lad mig afsluttende sige, at vi i dag ikke har mulighed for at afsætte produktionen til fremstillingsprisen. Vi må have en undersøgelse af de faktiske muligheder for afsætning, og derefter må vi opstille en produktionsmæssig målsætning, og når vi har en sådan målsætning, vil vi være i stand til at opstille en plan, efter hvilken man sættes i stand til at nå målet.

Hvad angår det forslag om motiveret dagsorden, som er stillet af socialistisk folkeparti, må jeg konstatere, at denne dagsorden er alt for løs i formuleringen, og jeg skal derfor tillade mig at stille følgende ændringsforslag til det af socialistisk folkeparti stillede forslag om motiveret dagsorden:

„Efter ordet „fremtidsmuligheder“ indføjes:

„herunder først og fremmest af mulighederne for rentabel afsætning af danske landbrugsvarer, til at opstille en målsætning for dansk landbrugsproduktion i overensstemmelse med de fremkomne prognoser og til at udarbejde en plan, som tager sigte på i løbet af en kortere årrække at afvikle landbrugsstøtten og gøre landbruget til et selvhjulpent erhverv, som er tilpasset den opstillede målsætning for produktionen.“

Formanden: Der er nu stillet følgende ændringsforslag til det af hr. Morten Lange stillede forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal også lade det stillede ændringsforslag indgå i forhandlingen.

Lysholt Hansen: Ved anden behandling af finanslovsforslaget stemte socialdemokratiet for det rammebeløb, regeringen har opstillet for landbrugsstøtten i det kommende finansår, og vi viste hermed, at vor principielle indstilling til landbrugsstøtte er uændret. Men for os er det helt afgørende, at de ordninger, der gennemføres, også kan vinde bred tilslutning i den befolkning, der skal betale, og derfor beklager jeg, at regeringen i det forløbne år har gennemført støtteordninger, der ikke har været vel-dokumenterede og velgennemdrøftede her i folketinget.

Landbruget har selv gjort en stor indsats