

[Foged.]

vi, det vil virke stabiliserende på hele erhvervslivet; at vi manifesterer tydeligt og klart, at når vi har nået en grænse på 70 pct. i skatteudskrivning, så skulle det være tilstrækkeligt.

Vi kan heller ikke tiltræde de af hr. Sigs-gaard og hr. Kjær Rasmussen stillede ændringsforslag, hvorefter skalaerne ændres. Det provenutab, der vil komme, såfremt de to første ændringsforslag blev gennemført, bliver på hundreder af millioner kroner. Vi har ikke noget indtryk af, at samfundet i den øjeblikkelige situation kan gå ind for en så drastisk ændring, og derfor anbefaler vi, at der også stemmes imod disse ændringsforslag.

**Niels Helveg Petersen:** Jeg kan på mit partis vegne anbefale de af finansministeren stillede ændringsforslag og anbefale, at man stemmer imod ændringsforslaget fra socialdemokratiet og socialistisk folkeparti og ændringsforslagene uden for betænkningen stillet af VS.

Det er ikke rigtigt, som det blev sagt af hr. Grünbaum, at der med denne nedsættelse fra de 80 pct. til de 70 pct. sker en lettelse for de helt store indkomster. Der sker heller ikke nogen lettelse for de helt store formueejere; der sker derimod en lettelse i de specielle tilfælde, hvor der er tale om små indkomster i forhold til formuen. Derved er det altså en regel af et noget andet indhold end det, som man kunne få indtryk af ved hr. Grünbaums tale. Denne ændring fra de 80 pct. til de 70 pct. vil i praksis have ganske overordentlig begrænset betydning.

I øvrigt skal jeg ikke komme ind på nogen diskussion om de øvrige skalap problemer. Den får vi, som det er fremhævet flere gange, lejlighed til, når vi får udskrivningslovsforslaget for 1970 til behandling, formentlig inden så forfærdelig længe.

Men jeg vil dog godt sige, at jeg kan ikke godkende den fremstilling, at regeringen har handlet hensynsløst ved at fremsætte denne enkeltændring og ikke afvente den nye udskrivningslov. Det er ikke således, at det er noget nyt. Det har været klart fra starten, at man ville stille dette forslag, det er ikke et ændringsforslag; men var indeholdt allerede i finansministerens første lovforslag. Derfor kan der ikke i og for sig være tale om, at en

afståelse fra at gennemføre denne ændring ville være en rimelig modydelse for, at oppositionen ikke stillede ændringsforslag.

Jeg kan anbefale lovforslaget og vil så i øvrigt helt afvente den videre diskussion om skalaer under kildeskatten, til vi får kildeskatteudskrivningsloven til behandling.

**Ømann:** Lad mig først sige, at jeg kan imponeres over den ildhu, hvormed den radikale ordfører forfægter de store formueejeres sag. Jeg havde troet, at det i og for sig var et konservativt inspireret forslag om at nedsætte de 80 pct. til 70 pct., men nu ser jeg altså, hvor kilden er. Det drejer sig oven i købet om de formueejere, som ikke forstår at få noget ud af deres formue; få nogen indkomst ud af den; det er altså et helt nyt felt for de radikale. Det var da også en oplysning.

I øvrigt har udvalgsbehandlingen af denne gammelkendte lov og dens skatteskala jo ikke været særlig indholdsrig. Der var i bemærkningerne til forslaget stillet i udsigt, at der kunne ske ændringer og lempelser, hvis prøveindsamlingen af selvangivelserne, som just er indgivet, viste en stigning i indkomsterne, der var større end de 10 pct., som finansministeren havde kalkuleret med. Jeg kan ikke sige, at udvalget kan være overbevist om, at de opgørelser, som vi fik præsenteret, var særlig pålidelige; de viste en meget stor spredning i resultaterne, men det er ikke hovedsagen. Hovedsagen er den, at finansministeren erklærer, at han ikke finder, at der er grundlag for nedsættelser og for skalaændringer.

Nu er jeg ikke så forfærdelig utilfreds med denne skala, bortset fra at den vel nu er en smule forældet, men jeg erindrer, at såvel radikale som konservative var i høj grad utilfredse med den, endnu mere utilfredse end VS; der kun vil lempe med 180 kr. for alle. Det er ikke blevet til noget med disse løfter om at lempe for mellemindtægterne, og sådan noget er jo også dyrt, men det var det også, da regeringspartierne var i opposition. Nu skal denne skala jo kun gælde et halvt år, hvortil kommer, at der er mere grund til at nedsætte visse afgifter fremfor at foreslå skalaen reguleret. Vi vender jo i alle tilfælde tilbage til spørgsmålet om skalaen, når den nye udskrivningslov, der skal gælde for kildeskatten, skal til drøftelse her i tinget.