

[Grünbaum.]

altså have lempelser nu, selv om ingen andre får det. Det virker stødende, det virker meget stødende, og man kan simpelt hen ikke undgå at se dette, se hele denne holdning i nøje forbindelse med det nye forslag om marginalsatteløftet på de $66\frac{2}{3}$ pct., som jo også fortrinsvis vil komme de største indkomster til gode. I dag er det formueejerne, og næste gang er det de største indtægter. Det er ikke en rimelig skattepolitik. Det er ikke en skattepolitik, som vi fra socialdemokratiets side kan gå ind for. Den er urimelig, den er udemokratisk, og den angiver en skattepolitisk linje, som vi slet ikke kan anerkende.

Vi må derfor opfordre til, at de tre partier giver afkald på den særlige skattelettelse for de store formueejere, som indeholdes i finansministerens lovforslag, og vi må derfor også anbefale de tre partier, at de stemmer for mindretallets ændringsforslag til § 5.

De øvrige ændringsforslag, der er stillet af finansministeren, kan vi tiltræde, således som det fremgår af betænkningen. Finansministerens oprindelige forslag om at halvere kommunernes vederlag for opkrævning af statsskatten kunne vi ikke godtage. Det var, syntes vi, for småligt over for kommunerne. Vi havde helst set, man var blevet stående ved de 20 kr., men vi kan efter omstændighederne tiltræde ændringsforslaget, hvorefter de 10 kr. forhøjes til 15 kr. pr. skatteyder.

Til sidst skal jeg sige vedrørende ændringsforslagene fra VS: vi mener som sagt, at hele det kompleks af spørgsmål, der ligger her, bør tages op i forbindelse med behandlingen af kildeskatteskaalen, men vi vil ikke stemme direkte imod disse ændringsforslag, vi vil her undlade at stemme.

Haunstrup Clemmensen: I modsætning til den socialdemokratiske ordfører skal jeg forsøge at koncentrere mig om det lovforslag, der er til behandling, og herom sige, at jeg finder det rigtigt og naturligt, at der fra flertallets side er sket en fastholdelse af det forslag, der er fremsat vedrørende 80 pct.s reglens ændring til en 70 pct.s regel. Jeg synes, man har lov til at sige, at det er vel ikke helt urimeligt, at mennesker, der pålignes over 70 pct. i skat af deres indkomst, får mulighed for et nedslag. Det er

som bekendt kun inden for statsindkomsts-katten, at nedslaget kan gælde, og det er vel ikke nogen helt urimelig regel, at 70 pct. på dette område fremtidig forsøgsvis bliver overgrænsen, for det er jo i en række tilfælde således, at statsindkomsts-katten ikke giver nedslagsgrundlag nok, og at det derfor alligevel bliver over 70 pct., der rent faktisk bliver at betale.

Af denne grund finder vi ikke det ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, acceptabelt, og jeg skal derfor anbefale at stemme imod dette ændringsforslag, ligesom jeg skal foreslå, at man stemmer imod de ændringsforslag, der uden for betænkningen er stillet fra venstresocialisternes side.

Jeg vil gerne yderligere gøre den bemærkning, at jeg finder det rigtigt og naturligt, at der under udvalgsarbejdet er sket en forhøjelse af det vederlag, der tilkommer kommunerne for deres arbejde på disse områder. Vi har følt os overbevist om, at den saglige argumentation, der fra de kommunale organisationers side her er fremført, burde få følger i lovforslaget.

Med disse bemærkninger skal jeg altså opfordre til at stemme imod de af mindretallene stillede ændringsforslag og at stemme for de øvrige ændringsforslag.

Foged: Vedrørende det ønske, som kommunerne har haft om at få 15 kr. i stedet for 10 kr. for det arbejde, de udfører, kan vi tiltræde denne forhøjelse. Vi finder, at netop i det år, vi står i, har kommunerne måske fået endnu større byrder, end de plejer at have, og derfor kan vi tiltræde det.

De 3 andre af finansministeren stillede ændringsforslag, der vedrører redaktionelle ændringer for sømandsskattens vedkommende, kan vi også tiltræde.

Vi kan derimod heller ikke tiltræde, at 70 pct. som den højeste beskatning, hvor disse formueejere kommer ind i billedet, skal forhøjes til 80 pct. Vi mener, at 70 pct. må være en tilstrækkelig part for samfundet, og at de borgere, som er i en position, hvor skatten bliver mere end 70 pct., normalt er borgere, der ellers bruger deres penge til investeringer for erhvervslivet og på den måde er samfundsborgere, der er med til at afhjælpe den arbejdsløshed, som vi alle sammen ønsker ikke skal være her. Derfor mener