

[Poul Dalsager.]

der skulle til for at drive disse Deccastationer, sådan at de søfarende også på det område fik en vis service fra det offentlige.

**Forsvarsministeren (Ninn-Hansen):** Til hr. Poul Dalsagers nye spørgsmål kan jeg sige, at såfremt finansudvalget anmoder mig om at fremkomme med oplysninger, så vil jeg selvfølgelig give oplysningerne i det omfang, det er muligt. Men jeg synes i og for sig, der er grund til at glæde sig over, at vi har foranlediget denne undersøgelse ved monopoltilsynet; det må jo være det rette sted at vurdere de prisspørgsmål, der blev omtalt. Og det må vel nok være rigtigst, at vi afventer resultatet af denne undersøgelse, inden man træffer nogen afgørelse i det spørgsmål, hr. Poul Dalsager har rejst i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Risgaard Knudsen* til fiskeriministeren:

„Med hvilken motivering afholder ministeren sig fra at søge gennemført en mindsteprisordning på fisk som foreslået af et af ministeren nedsat udvalg?“

**Risgaard Knudsen:** Ministeren har ved flere lejligheder udtalt sig meget positivt om en mindsteprisordning for fisk, og da ministeren i sin tid nedsatte et udvalg med den opgave at søge udarbejdet et forslag til en sådan ordning, fik man også det indtryk, at ministerens hensigt var at fremsætte et lovforslag vedrørende mindstepriser ved førstehåndssalg. Ved behandlingen af auktionen blev man i øvrigt af ministeren bibragt den opfattelse, at et lovforslag ville blive fremsat her i tinget allerede i indeværende samling, såfremt man i det af ministeren nedsatte mindsteprisudvalg nåede til enighed om et forslag.

Dette udvalg afsluttede sit arbejde på et så tidligt tidspunkt, at et forslag til en mindsteprisordning vel nok allerede kunne have været fremsat. Når det imidlertid ikke er sket her forud for den 15. marts, må det vel

være nærliggende at efterlyse en forklaring på, hvorfor ministeren nu afholder sig fra at søge gennemført den mindsteprisordning for fisk, som ministeren tidligere har bebudet.

**Fiskeriministeren (A. C. Normann):** Spørgsmålet er efter min opfattelse forkert formuleret, for jeg afholder mig ikke fra noget, tværtimod; jeg har bestræbt mig for at få denne sag gennemført, og det er også rigtigst, som det ærede medlem peger på, at jeg tror på, at en mindsteprisordning kan blive til gavn for fiskeriet, og at jeg derfor har sympati for den.

I begyndelsen af maj måned sidste år nedsatte jeg et udvalg bestående af repræsentanter for de to hovedfiskeriforeninger og for produktionen af og handelen med fisk og fiskevarer med den opgave at overveje muligheden og formen for etablering af en mindsteprisordning for fisk i førstehåndsledet. Dette udvalg har med et flertal, men ikke enstemmigt, afgivet en indstilling indeholdende et forslag til en ordning med mindstepriser for fisk i førstehåndsledet.

Som det ærede medlem vil forstå, har dette forslag, som i sig selv repræsenterer noget afgørende nyt inden for dansk fiskeri og fiskeridadministrationen, måttet give ministeriet og mig anledning til meget grundige overvejelser og til en række forhandlinger såvel af hensyn til de økonomiske konsekvenser og de restriktionsmuligheder, som skulle sikre mindsteprisen, som med henblik på forslaget mulighed for indpasning i den fiskeripolitik, der jo indgår i planerne for et udvidet nordisk økonomisk samarbejde.

Men i øvrigt er det tanken, at jeg, så snart disse overvejelser er afsluttet, fremsætter lovforslaget om mindstepriser for fisk her i folketinget.

**Risgaard Knudsen:** Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Når ministeren omtaler disse overvejelser, som man i øjeblikket har på baggrund af det allerede udførte udvalgsarbejde, som er tilendebragt for godt en måned siden, må jeg så tage ministerens ud-