

[Stinus.]

insisterede på, at alle mere eller mindre forarbejdede landbrugsvarer i princippet skulle medtages. Dette kunne Danmark ikke gå med til. Så vidt jeg skønner, er det først og fremmest tropiske landbrugsprodukter, der kan være tale om, og jeg skal derfor anmode udenrigsministeren om nærmere at begrunde den negative danske indstilling hertil.

Jeg vil også gerne høre kommentarer til et andet spørgsmål, som blev drøftet. Udviklingslandene gennemtvang, som det hedder i rapporten, med støtte af de østeuropæiske lande en beslutning om, at UNCTAD-sekretariatet skal indlede en undersøgelse af virkningerne på udviklingslandenes eksportinteresser af restriktive forretningsmetoder, der udøves af private virksomheder i vestlige lande. De vestlige lande, herunder Danmark, stemte imod med den begrundelse, at resolutionens tekst foregreb resultatet af de påtænkte undersøgelser. Vil det være muligt for udenrigsministeren at uddybe denne begrundelse?

Også et forslag om konsultationer vedrørende ikke-toldmæssige handelsskranke blev betegnet som uantageligt. Jeg kender desværre ikke forslaget i alle enkeltheder, men rent umiddelbart forstår jeg ikke afvisningen, hvorfor jeg også skal anmode udenrigsministeren om nærmere at begrunde den danske stillingtagen til dette forslag.

Udenrigsministeren omtaler i sin redegørelse en række spørgsmål af betydning, som før gennemførelsen af en toldpræferenceordning må finde deres løsning. Jeg anerkender vigtigheden af disse spørgsmål. Med hensyn til det første spørgsmål, hvilke udviklingslande skal have fordel af at være med, er der vel ikke tale om de såkaldte selektive præferencer, d.v.s. at de enkelte landes toldmæssige fortrinsstilling skal tilpasses efter deres økonomiske udviklingsniveau og konkurrenceevne. Danmark går, så vidt jeg ved, ikke ind for sådanne selektive præferencer, eftersom vi støtter udviklingslandenes ønsker om generelle præferencer; alle forarbejdede varer skal have en toldmæssig fortrinsstilling ved salg til de rige lande. Men der bliver alligevel tale om en udvælgelse, for hvilke udviklingslande skal omfattes af ordningen? Hvor går grænsen for det, vi under ét kalder udviklingslande? Er Hongkong, Formosa, Kuwait og

Israel udviklingslande, som skal med ind under en ordning? Man kan også spørge: hvad er en forarbejdet vare? Skal man udelukke alle produkter, hvori der indgår råstoffer fra landbruget? Jeg mener det ikke, men nu er jeg tilbage ved mit spørgsmål til udenrigsministeren om en nærmere begrundelse for Danmarks foreløbige stillingtagen til netop dette spørgsmål. I øjeblikket indføres der jo kun landbrugsvarer, som det danske landbrug er direkte interesseret i, f. eks. foderstoffer. En friere importpolitik på dette område ville give en række udviklingslande mulighed for at øge deres landbrugseksport til Danmark.

Spørgsmålet om, i hvilket omfang der skal gives toldpræferencer for varer, der er særlig følsomme over for konkurrence fra udviklingslandene, er i det hele taget af yderste vigtighed, og det er givet, at der også her i landet vil kunne opstå vanskeligheder for visse industrigrene som følge af lavprisimport fra udviklingslande. Men vi ved for lidt herom. Jeg skal derfor spørge udenrigsministeren, om regeringen påtænker at foretage egentlige undersøgelser af, hvilke følger det vil kunne få for vor produktion og beskæftigelse herhjemme. Jeg tænker i den forbindelse ikke bare på ulemperne, men også på en undersøgelse af, hvilke fordele Danmark kunne få af en øget import af billige varer fra udviklingslandene.

Udenrigsministeren omtaler i indledningen til sin redegørelse de nu afsluttede nordiske drøftelser om gennemførelsen af toldpræferencer til fordel for udviklingslandene og betegner resultatet som godt. Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, om det er så godt, at vi allerede kan siges at have taget et første skridt på vejen mod en fælles nordisk liberalisering i forholdet til udviklingslandene, en liberalisering der i givet fald ikke vil afvente tilslutning fra andre industrialiserede lande.

**Poul Dam:** Man kan vel generelt om debatten her sige, at den som så mange andre debatter om beslægtede emner kunne rejse ønsket om en mere fleksibel folketingssal, der passede til antallet af deltagere i debatten. Der er forskellige teatre, der har forskellige vægge, sådan at man også kan gøre dem til en intim scene. Det er der i høj grad tale om her.