

[Formanden.]

indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om omnibus- og fragtmandskørsel med motor køretøjer.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 136) findes i tidenden sp. 3997, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 615).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Th. Mikkelsen:** Socialdemokratiet gav ved lovforslagets første behandling udtryk for visse betænkeligheder ved den foreslåede ændring af lovens § 6, der tilsigter at indføre en erstatningsbestemmelse, hvorved en koncessionshaver får ret til at stille krav om, at hans materiel overtages af den nye koncessionshaver til brugsværdien i tilfælde, hvor han er blevet nægtet adgang til fornyelse af sin rutebilkoncession. Betænkelighederne skyldtes, at vi nærrede en vis bekymring for misbrug af denne bestemmelse, idet den kunne kræves anvendt, hvor der kun blev bortskåret mindre dele af en bestående busrute f. eks. på grund af kommunesammenlægningerne, en rute, der hidtil havde betjent persontransporten mellem oplandskommuner og købstæder og nu altså blev genstand for ændring.

Disse bekymringer er blevet afsvækket under udvalgsarbejdet derved, at udvalgsflertallet fastslog, at erstatningsbestemmelsen kun ville kunne kræves anvendt, hvis der var tale om, at der blev stillet krav om fuldstændig ophævelse af en koncession grundet på overdragelse af ruten til en anden koncessionshaver, og at vurderingen af materiellets kvalitet ville være afgørende for værdiansættelsen.

På baggrund af denne nøgterne vurdering kan jeg på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse uændret.

**Holmberg:** Det udvalg, der har været nedsat til behandling af forslag til lov om omnibus- og fragtmandskørsel, har afholdt 3 møder, og nu har hr. Th. Mikkelsen jo på socialdemokratiets vegne givet tilslutning. Derudover kan jeg nævne, at det konservative folkeparti, venstre og det radikale venstre også kan indstille lovforslaget til vedtagelse uændret. Ændringsforslaget stillet af hr. Arne Larsen må vi anbefale at stemme imod.

**Arne Larsen:** Socialistisk folkepartis ændringsforslag tilsigter, at den nye affattelse af § 6, stk. 2, udgår af lovforslaget. Den af ministeren foreslåede affattelse af § 6, stk. 2, går jo ud på, at koncessionshaveren til en rute i drift, hvis han ønsker at afhænde den til en ny koncessionshaver, har ret til at stille det krav, at den ny koncessionshaver skal overtage hans materiel.

Vi finder, at denne ordning er ganske urimelig og unødvendigt byrdefuld for en eventuel ny koncessionshaver, idet han måske i forvejen, hvad der er meget sandsynligt, driver én eller flere ruter og sandsynligvis også har et tilfredsstillende materiel, og at eventuel overtagelse af en ny rute kun vil betyde en bedre udnyttelse af det materiel, han i øjeblikket har. Vi finder altså, at dette krav bør afvises, og har derfor stillet vort ændringsforslag, som jeg varmt kan anbefale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget  
forfæstedes med 108 stemmer mod 14.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.