

[Undervisningsministeren.]

Det er derfor mit ønske at søge gennemført en vederlagsfri uddannelse på de private seminarier, der omfattes af lovforslaget, og at dette gøres på den måde, at staten overtager udgifterne til de private seminariers drift og anlæg.

Seminarierne er fortsat private og ejer således deres ejendomme, og udover det indseende med deres økonomi, som en fuld statsdækning af deres udgifter nødvendigvis må fordrer i form af godkendelse af deres budgetter og regnskaber, er der ikke i den omstændighed, at undervisningen gøres gratis, baggrund for at ændre det idégrundlag eller de traditioner, hvorpå flere af de private seminarier er opbygget.

Det er foreslået gjort til en betingelse for, at staten afholder udgifterne, at seminarierne er selvejende institutioner. Der ligger heri dels, at private interesser ikke opnår nogen fordel af statens ydelser, dels at kommunale interesser ikke bliver dominerende; jeg har den opfattelse, at seminariedrift ikke er et kommunalt anliggende, og skal herved tillade mig at henvise til bemærkningerne herom i det forslag til lov om uddannelse af børnehave- og fritidshjemsdagøger, som er fremsat i folketinget den 28. november 1968.

De private seminarier er — bortset fra to børnehaveseminarier — selvejende institutioner og opfylder derfor denne betingelse. Det ene privatejede børnehaveseminarium har ikke taget stilling til, hvorvidt det vil overgå til at være en selvejende institution, mens det andet har ansøgt herom. Såfremt ejeren af førstnævnte ikke ønsker at gå over til denne status, vil jeg være indstillet på at søge hjemmel til at yde dette seminarium støtte efter tilsvarende regler som foreslået i lovforslaget om statsstøtte til visse private skoler.

Ved de lærerseminarier, hvortil der er knyttet øvelsesskoler, finder jeg, at det vil være den enkleste og rimeligste ordning, at disse øvelsesskoler — forudsat at de opfylder de særlige betingelser, som er nævnt i lovforslaget — betragtes som en del af seminariet, og således at elevernes hjemstedskommuner betaler en afgift for, at eleverne går i øvelsesskolen, et forhold, der i princippet svarer til de ordninger, som gælder for statens øvelsesskoler.

Loven foreslås sat i kraft fra den 1. april 1970. Det vil ikke være muligt at gennemføre den tidligere under hensyn til det store arbejde, der forestår ved bl. a. for hvert enkelt seminarium at foretage den nødvendige økonomiske opgørelse.

For at lette de lærerstuderende er jeg, som det er nævnt i lovforslagets bemærkninger, indstillet på at søge forhøjet bevilgingen til nedbringelse af studieafgifterne i tiden fra 1. august 1969 til 31. marts 1970.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Endvidere tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte

forslag til lov om ændring af lov nr. 154 af 31. maj 1961 om udbygning og ombygning m. v. af den kgl. veterinær- og landbohøjskole.

I skrivelse af 17. februar 1967 (aktsykke nr. 163) gav den daværende landbrugsminister finansudvalget en redegørelse for udbygningen af den kgl. veterinær- og landbohøjskole på Frederiksberg og søgte om tilslutning til en udvidelse af den økonomiske ramme for udbygningen, som var indeholdt i bemærkningerne til forslaget til loven af 31. maj 1961.

Det fremgår af skrivelsen af 17. februar 1967, at man på grundlag af de i 1958 foretagne beregninger anslog omkostningerne ved byggeriet på Frederiksberg til ca. 60 mill. kr. i 1958-priser, og at landbrugsministeriet i de år, der var gået siden lovens vedtagelse, havde søgt og fået bevilget visse justeringer af den oprindelig anslåede byggeudgiftsramme. Foruden den almindelige regulering på grund af løn- og prisstigninger blev der foretaget justeringer på grund af ændrede honorarsatser for byggeriets teknikere, ændret finansiering af fjernvarmeanlægget og ekstra piloteringsarbejder.

Når udgifterne til trods for disse justeringer alligevel er blevet højere end oprindelig forudsat, og når udbygningsperioden må forlænges med to år, skyldes det, at de beregninger, der lå til grund for byggeudgiftsrammen i bemærkningerne til loven af 1961, hvilede på nogle af boligministeriet godkendte enhedspriser pr. m², som senere viste sig at være for lavt ansat. Hertil kommer, at man på det skitseplanstadium, man