

[Sigsgaard.]

til overvejelse; men indtil det sker, må vi tilslutte os flertallets opfattelse, og vi vil derfor stemme imod ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 3 synes jeg ville være udmærket, hvis 60 års bestemmelsen samtidig opretholdtes; men da det ikke sker, vil vi hverken stemme for eller imod dette ændringsforslag.

Lene Christensen: I justitsministerens forslag til lov om filmcensur står der i § 1, stk. 3, 3. punktum, at godkendelsen endvidere kan betinges af, at nærmere angivne billeder eller afsnit af en film bortklippes. Da jeg betragter film som en kunst og dermed en færdig film som et færdigt kunstværk, kan jeg ikke acceptere, at et censurudvalg skulle kunne anvise bortklip. Det er efter min mening et indgreb i den kunstneriske frihed, og det vil jeg aldrig kunne tilslutte mig. Hvis nogen skulle mene, at der inden filmens tilblivelse vil blive lagt pres på kunstnerne, der skaber filmen, er det muligt, de har ret. Men jeg finder i så fald, at det er bedre at kende den ramme, man har at arbejde i, inden man færdiggør filmen, end bagefter at skulle klippe scener bort af den færdige film. Jeg ser en langt større pression i det sidste. Men min væsentlige begrundelse er, at det er indgriben i den kunstneriske frihed, og jeg opfordrer derfor det høje ting til at stemme for det af mig stillede ændringsforslag.

Vestergaard Poulsen: Som det fremgår af betænkningen, kan jeg ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, og jeg vil gerne ved denne andenbehandling begrunde min stilling.

Lovforslaget her må ses som en konsekvens af, at en anden lovbestemmelse, nemlig straffelovens § 234 om pornografiske billeder, vil blive ændret. Jeg er fuldt indforstået med, at justitsministeren med sine lovforslag både vedrørende filmcensurens afskaffelse, for så vidt angår film for voksne, og ophævelse af straffelovens forbud mod pornografiske billeder handler ud fra sin overbevisning; men jeg må sige, at jeg ikke er blevet overbevist om rigtigheden af disse ophævelser.

Efter ændringen af straffelovens § 234 vil der ifølge justitsministerens oplysning ikke

være hjemmel til at gribe ind over for pornografiske film. Jeg kan tilføje, at der næppe heller bliver det over for perverse og sadistiske film. Alt vil simpelt hen kunne vises. Ministeren har tidligere udtalt, at man gennem bevillingssystemet kan have indflydelse på udviklingen, og det skal vel forstås således, at biografer, som placerer sig på laveste niveau, kan risikere at miste bevillingen. Det vil altså sige, at man er nødsaget til at bevare bevillingssystemet. Jeg vil gerne spørge ministeren: hvilke pålæg tænker man at give bevillingshaverne? Når man betænker, hvilke film der produceres i udlandet, vil censurens afskaffelse for mig at se blive en meget blandet glæde. Jeg tænker her på en film som „De vilde engle“, hvor censuren havde fjernet en samlejescene, hvor parret havde placeret sig foran alteret i en kirke. Med lovændringen vil også sådanne optagelser kunne passere i vore biografer.

Denne lovændring vil derfor stille betydelig større krav om kvalitetsbevidsthed til bevillingshaverne.

Vi har i udvalget haft mange drøftelser også af spørgsmålet om, hvorvidt det ville være muligt at gennemføre et krav om en art varedeklaration i forbindelse med film, således som det er omtalt i den svenske betænkning, men det har ministeren ikke ment ville være nogen anvendelig løsning. Forhåbentlig vil der fremdeles være bevillingshavere, som satser på kvalitetsfilm, men desværre vel nok for få.

Nu er det jo således, at man ikke normalt er tvangsindlagt til at gå i biografen, heller ikke hvor dårlige film vises. Noget anderledes er det med TV-film, som vises direkte i vore hjem. For mig at se står hjemmene her temmelig magtesløse. Med den ordning eller mangel på ordning, som man ofte synes der praktiseres efter i Danmarks radio, herunder også TV, synes det meget vanskeligt for ikke at sige umuligt at få ansvaret rigtigt placeret. Men radioen sorterer som bekendt ikke under justitsministeren, så jeg skal ikke rette bager for smed, og spørgsmålet om radioens ansvarsplacering bliver der nok en anden lejlighed til at drøfte. En ændring er i høj grad tiltrængt.

Vi lever i en tid, hvor meningerne brydes som aldrig før, og hvor der vendes op og ned på mange ting. Alt, hvad der har med autori-