

[K. B. Andersen.]

omegn. De gav udtryk for støtte til lovforslaget, fordi, som de skrev, de var med i et forsøg med faget orientering, som de kunne fortsætte med i 2. real, men på grund af lovens nuværende udformning ikke i 3. real, hvad de i høj grad beklagede. Jeg må jo nu, når behandlingen er færdig, bedrøve brevsriverne med, at som ændringen nu bliver, løser den ikke deres problem. De må holde op med forsøget efter 2. real. At den skanse så ikke holder mange år, er jo en ringe trøst for dem.

Jeg vil gerne slutte med endnu en gang at takke for udvalgsarbejdet. Jeg tror, det ikke varer ret længe, før udviklingen vil tvinge os til igen at beskæftige os med enhedsskolebestræbelserne.

**Ellen Strange Petersen:** Da vi for nylig behandlede undervisningsministerens forslag til folketingsbeslutning om udvidelse af undervisningspligten, blev det oplyst, at folketingets undervisningsudvalg allerede var langt inde i drøftelserne vedrørende fornyelse af forsøgsarbejdet i folkeskolen. Ved denne andenbehandling i dag af et socialdemokratisk lovforslag, der blev fremsat i oktober i fjor, kommer udvalgets overvejelser og de resultater, vi er nået til, frem i lyset. Formelt har de to forslag ikke noget med hinanden at gøre, men reelt er der stor sammenhæng. Når undervisningspligten udvides, som det er foreslået, i løbet af få år, er det vigtigt, at man på basis af forsøg kan vurdere, hvilke undervisningsreformer man skal tilstræbe.

Som det fremgår af den betænkning, der er afgivet, har der været mange overvejelser i undervisningsudvalget, før vi nåede frem til enighed om undervisningsministerens ændringsforslag. Der er ikke blevet meget tilbage af det lovforslag, socialdemokraterne oprindeligt fremsatte. De ønskede § 64, stk. 1, 2. punktum, i folkeskoleloven slettet for at åbne mulighed for forsøg med 10-årig enhedsskole. Efter ministerens ændringsforslag, som hele udvalget altså tiltræder, bliver dette punktum ikke slettet. Man bevarer sikkerheden for, at realeksamen ikke devalueres som grundlag for videregående studier eller rettigheder i andre henseender. Fra konservativ side har vi stillet os positivt over for forsøg under

forudsætning af, at der var tale om afgrænsede, kontrollerede forsøg, og under forudsætning af, at realeksamen ikke blev forringet til skade for eleverne og deres fremtidsmuligheder.

Vi anbefaler undervisningsministerens ændringsforslag, der jo er langt mere omfattende end det oprindelige socialdemokratiske lovforslag, og som tillige giver fastere rammer. Vi takker for ministerens tilsagn om et forsøgsråd og løftet om økonomisk støtte til forsøgsvirksomhed. Vi lægger stor vægt på, at der kommer et sådant forsøgsråd, der kan føre løbende tilsyn med godkendt forsøgsundervisning og har arbejdskraft og midler til også at offentliggøre forsøgsresultaterne. Foruden afgrænsede, kontrollerede forsøg under forsøgsrådets tilsyn giver ændringsforslaget også mulighed for frivillige nyordninger med fællesundervisning i praktiske og musiske fag for eleverne på 8.-10. klassetrin.

Fra konservativ side har vi været meget optaget af, i hvilken udstrækning faget dansk skulle være med blandt de fag, der skulle samlæses i for 8.-9. klassetrinnet. Ifølge § 21, stk. 5, kræver det undervisningsministerens godkendelse, når der for eleverne i 8.-9. klasse og 1. og 2. real skal være samlæsning helt eller delvis i dansk og orienteringsfagene. Ministeren har over for udvalget tilkendegivet, at der ikke vil blive gennemført samlæsning på disse områder mod de lokale lærerråds ønsker. Dansk kan således, hvor lærerrådene ønsker det, deles på den måde, at mundtlig dansk, litteraturlære og orientering tages som samlæsning, mens der bliver deling i skriftlige øvelser og sproglig analyse. Jeg havde foretrukket, at dansk helt var blevet placeret blandt de fag, der ikke uden forsøgsrådets godkendelse kunne samlæses i. Men jeg håber, at lærerne, der står med det daglige arbejde og ansvaret ved prøverne, ikke vil gå længere med disse samlæsningsordninger end forsvarligt og nyttigt for eleverne.

Vi lægger i det konservative folkeparti megen vægt på, at udviklingen i skolen kommer til at foregå i en rolig atmosfære, således at mere gennemgribende nyordninger kun gennemføres, når virkelige forsøg har godtgjort, at det nye er bedre end det hidtidige. Det ville være en ulykke for skolen, hvis den skulle være forsøgsmark for nye,