

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om dybfrosne levnedsmidler m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 27) findes i tidenden sp. 514, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 591).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Ændringsforslaget har jeg ingen bemærkninger at gøre til ud over den, at det ikke er ændringsforslaget, der har været skyld i, at udvalget har afholdt 8 møder, men det har været ønsket om at gøre et forsøg på at gøre denne lovgivning lidt smidigere, og jeg kan sige, at det lykkes ikke.

Måske var det i det hele taget for tidligt, loven kom til revision, man havde ligesom ikke erfaringer nok at bygge på. Det hele endte med, at udvalget i betænkningen henstiller til regeringen at undersøge muligheden for at forenkle lovgivningen på levnedsmiddelområdet. Det bliver i øvrigt heller ikke lettere af, at der kan siges at herske en slags dobbeltmoral på dette område. På den ene side ønsker forbrugerorganisationerne den bedst tænkelige kontrol med varerne, på den anden side ønsker man for en mindre del varers vedkommende faktisk at kunne købe dem helt uden sundhedskontrol. Det gør det jo ikke lettere at lovgive på disse felter.

Slutresultatet af de mange møder er, at jeg på socialdemokratiets vegne kan anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Gerda Møller: Det er rigtigt, som det lige er sagt, som det står i betænkningen, og som man også har været inde på under første behandling, at dette lovgivningsområde er noget meget kompliceret og noget meget uoverskueligt. Det er også, som hr. Chr. Thomsen sagde, forklaringen på, at vi har haft de mange udvalgs møder, som konkret kun har resulteret i en rent sproglig ændring til en af paragrafferne, som indenrigsministeren har foreslået og udvalget har tiltrådt, og som jeg på min gruppes vegne kan anbefale at man stemmer for.

Alligevel tror vi ikke og håber ikke, at udvalgsarbejdet har været forgæves med henblik på muligheden for, at hele dette lovområde kan tages op til revision og blive så tilpas forenklet og lettere at administrere til gavn både for forbrugere, producenter og forhandlere, at det ikke skulle være nødvendigt, således som stadsdyrlægen i Ribe har foreslået, om end vel nok lidt spøgefuldt, at man oprettede et offentligt kontor med den opgave at være den enkelte borger behjælpelig med at finde ud af de mange forskellige instanser, man skal ansøge om tilfaldelse hos, finde ud af, hvor mange tegninger og beskrivelser m. v. der er påkrævet for at sikre ham imod, at noget er glemt, og endelig at orientere ham om de mange forholdsregler, der skal tages, og de mange bestemmelser, der skal efterleves. Dybfrosne varer udgør jo en stor andel af salget inden for levnedsmiddelbranchen og en stadig stigende andel, fordi de betyder en kolossal lettelse i det daglige for den travle husmoder både med hensyn til indkøb og med hensyn til madtilberedning. Derfor er det afgørende nødvendigt, at adgangen til at handle med disse varer bliver så smidig som muligt, uden at der slækkes på den kontrol, som af sundhedsmæssige og sikkerhedsmæssige grunde først og fremmest må udøves dér, hvor forberedelsen til og nedfrysningen af varen foregår, og videre under transporten til og opbevaringen hos den handlende. Det er dette, udvalget først og fremmest har beskæftiget sig med, fordi de fleste af os vel