

[Robert Christensen.]

nedsættelse af en kommission i øjeblikket kun vil forsinke og forhale og derved skade en løsning af lærlingeproblemerne mere, end den vil gavne. At der er en del i lærlingeforholdene, der trænger til ændring, er vi da i høj grad klar over i venstre. Vi kan sætte et spørgsmålstejn ved, om en længere skolegang kræver en lige så lang læretid som hidtil og det samme forhold mellem teoretisk undervisning og praktisk oplæring i læretiden; der er jo også som nævnt her af den socialdemokratiske ordfører sket en specialisering i virksomhederne. Vi vil meget gerne være med til at se på disse ting, men finder altså, at tidspunktet for en drøftelse heraf er inde, når det siddende udvalg er færdigt med sit arbejde.

Vi vil gerne arbejde for, at lærlingene får større støtte fra ungdommens uddannelsesfond, end de hidtil har fået, så de kan få bedre økonomiske forhold, end de har i øjeblikket.

Dette forslag til beslutning om nedsættelse af en kommission, kan vi ikke medvirke til, da vi finder, at det er bedre at lade det siddende udvalg arbejde videre.

**Erik Hansen** (Ålborg amt): Jeg vil gerne på mit partis vegne knytte nogle bemærkninger til forslaget til folketingsbeslutning om lærlingeproblemer.

Jeg kan være enig i det, der er sagt tidligere om det såkaldte Mikkelsen-udvalg og de andre udvalg, som arbejder med disse spørgsmål. Men jeg vil også gerne gøre den bemærkning til forslaget her, at det ligesom bastant kører på, at alt, hvad der hedder lærlingeuuddannelser, er 4-årigt. Det er jo ikke tilfældet. En meget stor part af de 30.000-35.000 lærlinge, som hvert år indgår et lærlingeforhold, har en betydelig kortere læretid. Må jeg minde om, at man specielt inden for butiks- og kontorområdet er meget langt fremme; her anerkender man fuldt ud, at f. eks. en 1-årig handelseksamen kun betinger en 2-årig lærlingeuuddannelse bagefter, ligesom man med en realeksamen eller 9.-10. klasseprøve kan få nedsat læretiden til 2½-3 år.

Det samme gør sig ikke helt gældende inden for byggefagene, men også her har man en betydelig reduceret læretid, og specielt for de lærlinge, som tidligere har stilet

imod en uddannelse på teknikum, en såkaldt konstruktøruddannelse, har der været muligheder for en betydelig reduktion. Det er rigtigt, som andre har været inde på, at for metalfagene gælder ikke helt det samme; dér kører man lidt bastant på den 4-årige læretid. Hr. Bertel Pedersen nævnte, at man inden for metalfagene nogle steder kører med en læretid på 4 år og 4 måneder; jeg må tilstå, at jeg i en hast ikke kan erindre, at noget sådant i det hele taget findes; jeg tror, at alle har en 4-årig læretid.

Man må også her være opmærksom på, at man på andre områder er inde på den såkaldte mellemteknikeruddannelse, og her har man i høj grad en kombination imellem en teoretisk og en praktisk uddannelse. Det gælder hele det kemisk-fysiske område, og det gælder beregnere og tekniske tegnere.

Om forslaget som helhed vil jeg gerne sige, at der er taget med i det spørgsmål af arbejdsretlig karakter, spørgsmål om mindstelønninger, om 40 timers arbejdsuge, om forbud mod overarbejde — spørgsmål, som man må sige i hvert fald i relation til de ovennævnte problemer ikke er særlig relevante. Jeg må sige, at når jeg ser på forslaget, synes jeg, det i udpræget grad egner sig til at blive sendt ind til et blad, som kunne optrykke det som en artikel — om et blad fandtes, som ville optrykke det — og i øvrigt kunne det måske bruges som et spørgsmål til ministeren om onsdagen. På denne baggrund kan jeg ikke anbefale at fremme „spørgsmålet“.

**Morten Lange:** Ved en nylig forhandling i dette ting om et helt andet emne karakteriserede mit partis ordfører den pågældende sag, et forslag, nærmest som alt godt fra havet på det pågældende område, og dette er så sandelig også, hvad man kan sige om hr. Kai Moltkes forslag til os i dag. Det indeholder virkelig alt, hvad der kan nævnes af gode fremskridt på lærlingområdet. Det er alle de ting, man gerne ville have og i vid udstrækning også med rimelighed kunne kræve. Spørgsmålet er blot, om det er noget, der minder om et kommissorium for et udvalg, der skulle arbejde med tingene. Dertil forekommer det mig at være alt for lidt gennemtænkt og alt for rodet i sin præsentation. Jeg tror, det er helt andre ting, som man må have klaret, førend man kan løse en væsent-