

[Indenrigsministeren.]

stiller sig med valgloven. Dertil kan jeg sige, at der selvfølgelig må udarbejdes forslag til en ny valglov. Jeg håber, at man i løbet af efteråret kan komme i gang med disse overvejelser, men jeg er enig i, at også valgloven bliver et stort problem, som må løses inden så forfærdelig længe.

Jeg takker for den modtagelse, som mit forslag har fået. Jeg ved, at der skal stemmes om forskellige ting, inden vi kan gå videre med det til tredje behandling, men jeg bringer altså foreløbig en tak for bedømmelsen.

Hans Hækkerup: Jeg vil for en ordens skyld gerne sige til hr. A. Chr. Andersen, at min gruppe vil være villig til at drøfte spørgsmålet om den henvendelse, der er kommet fra sognekommuner i Tønder amt. Det er sagt meget kønsløst, men jeg kan ikke gå videre.

Til hr. Bundvad vil jeg blot gøre den bemærkning, at det var ikke de pågældende kredse i Haslev, jeg citerede; det var simpelt hen den officielle skrivelse fra Præstø amt, som anførte alt, hvad jeg har gengivet her.

Dernæst vender jeg mig til hr. Aksel Larsen, som jo havde voldsomme angreb på mig at rette. Hvad sagde jeg egentlig om Haslevområdet? Jeg gjorde opmærksom på, at Haslevområdet havde en naturlig tilknytning til Præstø amt, og jeg gjorde opmærksom, at erhvervsmæssigt osv. er der tilhørsforhold, som man ikke kan komme uden om.

Med hensyn til Hobroområdet var jeg helt ærlig, for jeg sagde nemlig til det ærede medlem og til mange andre, at jeg havde faktisk været i tvivl om, hvorvidt Hobro burde gå nordpå, men jeg begrundede også mit ønske om at stå sammen med min gruppe om at stemme for, at det skulle gå sydpå. Nu kan man naturligvis sige, at denne ærlighed kunne jeg lade være med at vise, men jeg ved jo, at hr. Asger Jensen er klar over, at jeg havde det synspunkt oprindeligt, og jeg kunne derfor risikere, at hr. Asger Jensen optrådte på den måde, at han sagde: ja men det har du ikke ment hele tiden — og det ville jeg altså ikke udsætte mig for.

Endelig skal jeg med hensyn til Thisted

amtsråd sige, at Thisted amtsråd har jo faktisk indtaget så mange standpunkter, at jeg oprigtig talt synes, det må være rimeligt, at vi siger, at nu tager vi ikke mere hensyn til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Underændringsforslaget uden for betænkningen til ændringsforslag nr. 2 i betænkningen af *Kjær Rasmussen* og *Sigsgaard* (se sp. 4437)

forkastedes med 132 stemmer mod 1; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 3 i betænkningen til ændringsforslag nr. 2 i betænkningen *forkastedes* med 123 stemmer mod 9; 12 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 1 og 19 i betænkningen betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 3.

Underændringsforslag nr. 4 i betænkningen til ændringsforslag nr. 2 i betænkningen *forkastedes* med 112 stemmer mod 19; 18 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 5 i betænkningen betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 4.

Underændringsforslag nr. 6 i betænkningen *forkastedes* med 126 stemmer mod 10; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 11 i betænkningen betragtedes som *forkastet* med samme stemmetal som underændringsforslag nr. 6.

Underændringsforslag nr. 10 i betænkningen *forkastedes* med 118 stemmer mod 28; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.