

## [Indenrigsministeren.]

det selvfølgelig bliver et svagt amt, det ved jo alle. Men jeg vil også gerne føje til, at det i hvert fald for mig er en god ting, at det er med stor viljestyrke, de lokale folketingsmedlemmer har ønsket denne udgang af sagen vel vidende, at de her skabte et område, som skatteyderne fremefter måske ville have bemærkninger at gøre til. Men den drøftelse skal jeg ikke yderligere komme ind på.

Hvad angår spørgsmålet om Haslev, fremgår det af mit forslag, hvordan jeg råder folketinget, og med henblik på Hobrområdet har jeg den samme mulighed for at henvise til mit forslag.

Efter opfordring fra udvalget har ministeriet fremlagt et forslag om amtsbyerne, og da det ikke var med ved første behandling, er det rimeligt, at man ser på sagen i udvalget og prøver, om man kan finde en bedre løsning. Der har været fremhævet to områder, hvor man ville søge frem til en anden løsning, og dertil har jeg ingen bemærkninger at gøre. Jeg kan begrunde, hvorfor jeg valgte at foreslå de to byer Sorø og Nykøbing Falster som sæde for amtsrådet: Nykøbing Falster har også et egnsudviklingsproblem, som vi for nylig har drøftet her, og for Sorøs vedkommende — hvor Holbæk nu er stillet i forslag — kan jeg kun sige, at der er to store byer i området, som begge er kandidater, nemlig Holbæk og Slagelse. Det er min begrundelse for at foreslå at bevare administrationen i Sorø, men det vender vi jo tilbage til.

Jeg takker, fordi man har godtaget, fra alle sider forstår jeg, mit ændringsforslag om at udvide de oprindeligt foreslåede 17 mands udvalg til 21 mands udvalg, accepterer valgforbundstanken og giver det slesvigske parti en placering, således at det får mulighed for at være med i det forberedende arbejde i det kommende år.

Jeg har ikke mange bemærkninger at gøre til de enkelte indlæg, som nogenlunde har fulgt den linje, jeg allerede har gjort bemærkninger om; jeg må dog svare hr.

A. Chr. Andersen, som spørger, om vi er ganske klar over, hvilke beføjelser 21 mandsudvalgene skal have. Vi har selvfølgelig visse hovedretningslinjer for udvalgenes arbejde, og dem kan vi fremlægge, hvis man ønsker det. Jeg kan føje til, at vi er i forbindelse med de kommunale organisationer. Vi har berammet et møde til drøftelse af denne sag både med Amtsrådsforeningen og med Købstadforeningen, det er jo de to organisationer, som først og fremmest har interesse i udvalgenes arbejde. Men det varer ikke længe, før vi ved endnu mere om, hvilke beføjelser disse udvalg skal have.

Hr. A. Chr. Andersen kom også ind på de endelige kommunesammenlægninger og understregede som tidligere, at man skulle være agtpågivende her med henblik på det, der nu skulle ske. Det er jo sådan, at vi får amtsrådene og sognerådene mere og stærkere ind i arbejdet, og det skulle styrke den lokale indflydelse på disse ting, idet jeg er ganske enig i, at de råd, man får fra det lokale område, må virke og tælle stærkt med ved den endelige afgørelse.

Hr. Arthur Jacobsen spurgte mig, om man kunne drøfte amternes og kommunernes rådsmedlemstal. Begge dele selv selvfølgelig drøftes; vi kan komme tilbage til spørgsmålet og tale om, hvorvidt der skal ske en ændring her; det tør jeg ikke på forhånd sige noget om.

Derudover har jeg kun en enkelt bemærkning at gøre, idet jeg har noteret mig de mange indlæg, der har været om de forskellige underændringsforslag, der er fremsat. Jeg vil gerne i al almindelighed sige, at jeg har med stor interesse lyttet til de røster, der har lydt om videregående skridt. Der har været talt for større amter; ja, der har været indlæg, hvor man har talt for store kommuner uden amter. Den tankegang har vi mødt mange steder, men hvis man skal afveje de muligheder, der er i folketinget i dag, er jeg overbevist om, at det ikke har været muligt for os at komme længere end til det, vi er nået til her.

Hr. Aksel Larsen spørger, hvordan det