

[Arthur Jacobsen.]

Ved ændringsforslag nr. 18 er slesvigsk parti sikret repræsentation i bistandsudvalget, og ved ændringsforslag nr. 16 foreslås dette fællesudvalg udvidet til 21 medlemmer; vi er tilfreds med begge disse to forslag.

Ved første behandling udtalte hr. Hans Hækkerup, at denne udvidelse fra 17 til 21 medlemmer sikrede en mere alsidig repræsentation; heri må jeg give hr. Hans Hækkerup ret, og derfor vil jeg gerne overføre det samme synspunkt på de kommende amtsråds størrelse. På et spørgsmål til indenrigsministeren fra udvalget om, hvorvidt ministeren har planer med hensyn til ændringer i styrelsesloven, specielt med hensyn til antallet af repræsentanter i de kommunale råd, svarede indenrigsministeren, at visse amtskommuner vil få et væsentlig højere indbyggertal end forudset ved styrelseslovens vedtagelse, og dersom lovforslaget vedtages, vil man kunne overveje en ændring af styrelsesloven med henblik på en forhøjelse af maksimum for amtsrådets medlemstal.

Mit spørgsmål til indenrigsministeren i dag skal være: er det ikke gået således med mange af de nye købstadkommuner, at man, siden kommunalreformkommissionen begyndte sit arbejde for snart et par år siden, har fået skabt større kommuner, end man egentlig havde forudsat, således at der her også er grundlag for, at man ser på dette forhold? For mon ikke dette er årsagen til, at mange kommuner, der kommer med vilkårsaftalerne til kommunalreformkommissionen, ønsker et højere medlemstal i de fremtidige kommunalråd, end den vejledende normalstyrelsesvedtægt tillader? Ville en maksimumsgrænse på 31 rådsmedlemmer i større amter og i kommuner med over 100.000 indbyggere være for høj? Det tror jeg næppe. Så burde vel en kommune med 70.000-80.000 indbyggere have f. eks. 29 medlemmer, og så kunne man altså i den vejledende normalstyrelsesvedtægt finde normerne nedefter. Det radikale venstre håber, at styrelsesloven må blive taget op til revision, og at disse synspunkter må blive tilgodeset.

Hr. Krog Hansens ændringsforslag om et stort københavnsk amt og en særlig undersøgelse af København i lighed med de tre

store provinsbyer kan vi ikke tilslutte os. Men vi er tilfreds med understregningen i betænkningen af, at spørgsmålet om en ændring af den kommunale struktur og styrelsesforholdene inden for hovedstadsområdet i hvert fald foreløbig må afvente resultatet af de igangværende forhandlinger mellem kommunerne om fælles opgaver i området. Jeg håber, at ministeren vil lægge vægt på flertallets ønske om, at arbejdet søges fremmet og bragt til afslutning så hurtigt som muligt.

Lad mig tilføje til problemstillingen hovedstadsområdet, at hvis fremtiden giver hr. Krog Hansen ret i hans opfattelse af, at den amtskommunale inddeling ikke har fundet sin endelige form ved dette lovforslags vedtagelse, vil den næste løsning nok ikke være en sammenlægning alene af Frederiksborg og Roskilde amter med hovedstadsområdet. Vandindvindingsproblemer, trafik- og planlægningsproblemer og mange andre problemer vil i deres løsning være knyttet til store dele af de sjællandske områder. Jeg er enig i, at de erfaringer, man får, efter at den ændrede kommunale inddeling samt opgave- og byrdefordeling er gennemført, vil kunne give grundlag for en sikrere vurdering af den bedste fremtidige kommunestruktur.

Hr. Camre opstiller en målsætning for den nye amtskommune, og jeg er enig i, at den amtskommunale administration og de amtskommunale folkevalgte organer må tillægges store beføjelser på det planlægningsmæssige område. Men endnu er tanker herom jo i smeltediglen. Underændringsforslaget om de få amtskommuner kan vi ikke tiltræde.

Underændringsforslaget fra hr. Hans Hækkerup, hr. Holger Hansen og hr. Camre er der delte meninger om i min gruppe. De radikale medlemmer af udvalget går ind for, at Haslev og Teestrup følger med til det nye vestsjællandske amt.

Indenrigsministerens ændringsforslag om de nye amtsbyer må vel betragtes som et forslag, der er til første behandling. Vi drøftede det i folketingsudvalget, og det er fremsat på nuværende tidspunkt på grund af den henvendelse, der kom fra Amtsrådsforeningen i Danmark, og hvori man pegede på, at man måtte have afklaret forholdene mere i forbindelse med fællesudvalgets ar-