

[A. Chr. Andersen.]

sådan måske kunne synes at være mere rationel. Her tænker jeg også på mindstestørrelsen af kommunerne. Det er nu engang mennesker, der bor i kommunerne, og er folk indforstået med at bære de måske større økonomiske byrder ved at bestå selvstændigt, så bør man efter min opfattelse have lov dertil, hvis man i øvrigt ikke derved ødelægger noget for andre.

Med de begrundelser, som jeg tidligere har anført, vil jeg på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for det af mit partis medlemmer af udvalget stillede underændringsforslag til ændringsforslag nr. 2, og at man, hvis det ikke vedtages, stemmer for de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag, der er tiltrådt dels af de konservative og de radikale medlemmer af udvalget, dels af hele udvalget, og vi anbefaler at stemme imod alle øvrige ændringsforslag.

Arthur Jacobsen: Det oprindelige lovforslags antal af amter er ikke blevet forrykket under forhandlingerne mellem første og anden behandling af lovforslaget, og tallet 13 vil sandsynligvis bestå også efter anden behandling. Og læser vi kommunalreformkommissionens redegørelse til ministeriet, efter at kommissionen var blevet anmodet om at afgive det tilvejebragte materiale uanset de i inddelingsloven fastsatte procedureregler, vil man ud fra denne redegørelse sammenholdt med de foreliggende ændringsforslag kunne konstatere, at det forslag, folketingsrådet nu skal tage stilling til ved anden behandling, i store træk er indeholdt i de muligheder, kommissionen pegede på i forbindelse med et antal amter som foreslået.

Kommissionen skrev den 24. september 1968 i sin indberetning, at flere kommuner i Viborg og Thisted amter er gået ind for en sammenlægning af de to amter, hvis amterne ikke kan bevares som selvstændige enheder. Det hedder videre, at i Randers, Århus og Skanderborg amter er meningene

tilsyneladende ret delte; der er kommuner, der foretrækker områdets opdeling i 2 amtskommuner, og andre, der finder én amtskommune passende. Lad mig sige, at fra det radikale venstres side er vi tilfreds med, at et Viborg-Thisted amt bliver en kendsgerning, og derfor må vi gå imod hr. Krog Hansens underændringsforslag om et Ringkøbing-Thisted-Viborg amt. Det store østjyske amt, beskåret med Mossøområdet og Hobroområdet, kan den radikale gruppe med en enkelt undtagelse tiltræde, og derfor har vi heller ingen sympati for venstres forslag om et Randers amt, ligesom vi heller ikke kan tiltræde socialdemokratiets underændringsforslag i forbindelse med det østjyske amt. Problemerne omkring Århus købstad er ikke løst endnu, men amtet får nu en rummelighed, der giver mulighed for de forskellige løsninger, som måtte findes for købstadkommunen, og uanset den sidste beskæring ved Mossø- og Hobroområdet vil Århus og det nye amts store befolkningsunderlag give mulighed for et østjysk kraftcenter.

Det store sønderjyske amt blev skabt på lokalt initiativ fra kommunerne og har dermed gjort arbejdet let for folketingsudvalget, men uden problemer vil dette nye amt ikke være, og vi tror i den radikale gruppe, at det nuværende Tønder amt som egnsområde også fremover må følges med opmærksomhed fra statens side. Dette amt er tyndt befolket, og det har særlige vestkystproblemer samt egnsudviklingsproblemer. De mange vandløb, diger og stormflodsberedskabet fortæller herom. Hvis amtsadministrationen flyttes fra Tønder, betyder det en økonomisk svækkelse, som man på anden måde fra statens side bør imødegå, således at de statslige faciliteter i byen ikke bliver svækket. Tønder er en grænseby, og selv om alle grænser efterhånden bør forsvinde, vil der være store egenartede danske kulturelle værdier at værne om, og derfor må Tønder være en økonomisk stærk by; dette bliver jo også understreget fra Tønder amtsråds side, og heri må vi give det ret.