

[Den fg. finansminister.]

må man drøfte i sammenhæng. Men også det kan vi selvfølgelig tage op i udvalget.

Til hr. Egon Jensen skal jeg sige, at jeg er bekendt med den henvendelse, der er kommet fra udvalget, men jeg synes, det er rigtigt, at vi i et samråd ser på de andre områder, der i fremtiden bliver fritaget, ser på, om dette at fritage et enkelt sted nu kunne få konsekvenser for disse andre områder. Men det forstår jeg vi er enige om at gøre i et samråd.

(Kort bemærkning).

Ømann: Jeg vil blot takke for tilsagnet om, at man i udvalget tager op til drøftelse, hvad disse 40 mill. kr. i merprovenu skal bruges til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til det tidligere nedsatte udvalg angående forslag til lov om stempelafgift. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

(Lovforslaget (nr. 196) findes i tillæg A. sp. 3825, fremsættelsen i tidenden sp. 4229).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ove Hansen: Det er ikke mange bemærkninger, jeg har at gøre til lovforslaget her; det skal ses i forbindelse med den nye lov om kommunernes styrelse. Fra 1. april 1970 har vi kun én kommune i Danmark. Tidligere har vi haft købstæder og sognekommuner. Det bringes til ophør, og lovforslaget tager sigte på, at beskatningsreglerne bliver ens, at de regler, der har været afvigende, bliver de samme i den nye kom-

munetype, og det kan vi naturligvis kun tiltræde.

Vi er også indforstået med, at den mindstepromille, man har haft i købstæderne, 16 promille, ophæves.

Det er naturligt, at dette forslag om beskatningsreglerne er af særlig betydning for kommunalbestyrelsen ved fremtidige budgetlægninger. Det var førhen i februar og marts, man foretog budgettets lægning og ligeledes fastsatte grundskyldpromillens størrelse. Nu skal man altså i september måned afgøre, hvor stor en part der skal udskrives på grundskyld, og først når man kender de nye tal fra omvurderinger, fastsætte eller beregne den fremtidige grundskyldpromille.

Vi kan tiltræde alt det.

Der er dog én ting, jeg gerne vil gøre opmærksom på. Ministeren har ikke nævnt det i fremsættelsestalen, men det er alligevel en ændring, som jeg synes vi skal overveje. Det er med hensyn til dækningsafgiften, hvor en ejendom dels anvendes til bolig, dels til erhvervsvirksomhed. Der har det hidtil været således, at når mindst $\frac{1}{4}$ af ejendommen vedrørte erhvervsformål, kunne man afkræve en dækningsafgift af den del, der vedrørte erhvervsformål. Nu foreslår ministeren fjerdedelen ændret til halvdelen. Det er vi noget betænkelige ved. Jeg tror, det vil genere i Københavns kommune, og jeg tror, det vil genere i nogle købstæder, og derfor vil jeg meget gerne have, at vi får lejlighed til at se nærmere på dette spørgsmål i det udvalg, som jeg regner med lovforslaget bliver henvist til.

Niels Ravn: Det lovforslag, vi her behandler, er ret omfangsrigt, men reelle eller principielle ændringer er der jo ikke, som også hr. Ove Hansen var inde på, så forfærdelig mange af; det er jo mest af teknisk natur, og det betyder en tilpasning til de nye forhold ude i kommunerne. Jeg synes, man må have lov til at sige, at alene dette lovforslag viser, at det, man her er i gang med, vil betyde en forenkling, idet det, der her sker, for mig at se betyder lettere overskuelige forhold på mange områder.

Jeg kan ligesom hr. Ove Hansen erklære mig tilfreds med, at man nu ude i kommunerne allerede om efteråret, i september måned, ikke alene skal fastlægge skatteud-