

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1, § 4, således ændret, §§ 5-8, ændringsforslag nr. 2, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 10, således ændret, og § 11, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Lovforslaget (nr. 197) findes i tillæg A. sp. 3783, fremsættelsen i tidenden sp. 4230).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forhøjelse af stempelafgift.

(Lovforslaget (nr. 193) findes i tillæg A. sp. 3853, fremsættelsen i tidenden sp. 4211).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Egon Jensen: Det fremsatte lovforslag går i al sin korthed ud på, at man forlænger den nugældende stempelafgift indtil 1. oktober i år. Jeg kan kun beklage, at vi ikke er nået at blive færdig i udvalget,

men må samtidig erkende, at det er en omfattende lovgivning.

Men der er en enkelt ting, jeg gerne vil bede om den fungerende finansministers tilsagn om. Det drejer sig om gruppelivsforsikringer, hvor en hel række fagorganisationer i forbindelse med lovforslagets fremsættelse var indstillet på, at man fra 1. april 1969 var fritaget for afgift i henhold til stempeloven af gruppelivsforsikring. Hvis man ikke får denne fritagelse, hvis der ikke stilles ændringsforslag i forbindelse med lovforslaget her, vil det betyde meget store beløb for fagorganisationerne, og der er også andre. Jeg beder altså den fungerende finansminister om at give tilsagn om, at der i forbindelse med udvalgsbehandlingen stilles ændringsforslag, således at gruppelev bliver fritaget fra 1. april i år.

Langkilde: Vi kan fra det konservative folkepartis side tiltræde det fremsatte lovforslag om midlertidig forlængelse af forhøjelsen af stempelafgiften indtil 1. oktober under hensyn til, at det vil være vanskeligt at indarbejde de nye regler, som vi nu har under arbejde, inden dette tidspunkt. I og for sig mener vi ikke, at det skulle være nødvendigt at udvalgsbehandle forslaget, men det spørgsmål, der nu er rejst af hr. Egon Jensen, gør det vel naturligt, at forslaget henvises til det siddende udvalg, for at det kan undersøge dette problem.

Jens Frandsen: Også jeg kan på venstres vegne give tilslutning til det fremsatte forslag og vil også mene, at det er rimeligt, at vi behandler det af hr. Egon Jensen rejste spørgsmål i udvalget.

Martin Pedersen: Da mit partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag. Vi er fra vort partis side indstillet på i udvalget at se med velvilje på det af hr. Egon Jensen rejste spørgsmål med hensyn til gruppelivsforsikringer.

Ømann: Jeg synes, man lige må spørge sig selv, om ikke det ville være umoralsk at stemme for dette forslag; det ville jo belønne langsom udvalgsbehandling. I dette tilfælde vil det belønne finansministeren