

Ivar Nørgaard: Jeg vil gerne takke statsministeren for oplysningerne, men jeg må desværre konstatere, at der ikke i disse oplysninger lå noget nyt. Det er altså stadig sådan, at man vil afvente en række forhold, bl. a. de nye svinetællinger, og man vil også afvente et skriftligt materiale. Jeg er vidende om, at dette materiale vedrørende arbejdsløshedstallene inden for slagteriområdet i dag er tilgæet landbrugsministeren.

Men det er jo helt åbenbart — det behøver man ikke mange tal og undersøgelser for at belyse — at der i dag er mangel på råvaretilførsel til industrien, og det er helt åbenbart, at der i dag er væsentlig arbejdsløshed. Det, der mangler, er handling gående ud på, at der bliver sikret råvaretilførsler. Man ved, for det blev oplyst i sidste uge fra Dansk Slagteriarbejder Forbund, at der er private virksomheder, som ligger med råmaterialer, der kunne overflyttes og anvendes i kødindustrien, men det giver man ingen tilladelse til.

Jeg vil derfor stille det tillægsspørgsmål, om statsministeren på baggrund af de oplysninger, der fremkom i sidste uge, mener, at der er grund til ikke blot at vente på svinetællingernes tal, men at sikre, at nogle af de råmaterialer, der i dag ligger i de private virksomheder, bliver overflyttet til eksport; det ville da være katastrofalt, hvis vi måtte se, at en vigtig eksportstigning på det amerikanske marked blev til et eksportfald.

Statsministeren (Hilmar Baunsgaard): Jeg tror, at hr. Ivar Nørgaard og jeg hurtigt kan blive enige om, hvor betydningsfuldt det er ikke at miste markeder på kødkonservereksportens område. Jeg er uden forbehold enig med det ærede medlem i, at det er noget overordentlig vigtigt. Så vidt jeg er orienteret — jeg må sige det med et vist forbehold — er situationen på det amerikanske marked imidlertid den, at den amerikanske havnestrejke har gjort, at skulle der i øjeblikket være manglende forsyning

med danske kødkonservervarer, skyldes det denne strejke og ikke manglende danske forsyninger.

Men det er klart, at der kan ske ændringer, og jeg synes, der var én ting, hr. Ivar Nørgaard burde have bemærket i mit svar; det var, at de oplysninger, som skal frem, og som det jo ikke tager lang tid at få frem, netop er en bedømmelse af afsætningsmulighederne og leveringsproblemerne på det korte sigt — for her er det jo først og fremmest det korte sigt, det drejer sig om — så der ikke opstår disse huller. Når man tager i betragtning, at der blev sagt, det kunne ske i løbet af få dage, tror jeg alligevel, alle parter er bedst tjent med, at man får disse oplysninger.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til landbrugsministeren af Morten Lange m. fl.

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 4356).

Formanden: Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Op-hold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om salg af fisk ved offentlig auktion.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 55) findes i tidenden sp. 1431, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 585).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.