

[Ove Munch.]

ståelse og indlevelsesevne, at man ved for lidt om pædagogik, psykologi o. lign. Jeg tror, det er en af de ting, der må tages op ved en revision, så det vil være rart, hvis ministeren forinden havde kigget lidt på hele dette område, som er så vigtigt for en vellykket start på en revalidering.

Socialministeren (Nathalie Lind): Jeg vil gerne takke udvalget for en velvillig behandling af lovforslaget og skal om de enkelte punkter, som har været fremhævet her i dag, sige, at jeg også gerne ser, at der bliver foretaget en undersøgelse, men på den anden side kan jeg ikke give tilsagn om i dag, nøjagtig hvordan den kan gennemføres, og om den kan være afsluttet, inden revisionen skal finde sted i 1971-72, men jeg kan give tilsagn om, at jeg vil undersøge mulighederne for at gennemføre en sådan videregående undersøgelse.

Det spørgsmål, hr. Ove Munch var inde på om en revaliderets stilling i forhold til arbejdsløshedskasserne, skal jeg gerne benytte lejligheden til at forhandle med arbejdsministeren. Jeg forstår, at i de fleste tilfælde løses problemerne ved forhandling med kasserne, men jeg skal som sagt gerne tage spørgsmålet op.

Jeg er glad for, at der i udvalgsbetænkningen er kommet en bemærkning med om, at hvis det ikke er muligt at få gennemført det arbejde i socialreformkommissionen, som vi forventer er afsluttet i løbet af de kommende år, kan vi eventuelt udsætte lovrevisionen i yderligere et år, men vi skønner, at det måtte være muligt at fremskynde arbejdet, således at revisionen kan finde sted som anført i ændringsforslaget, i 1971-72.

Jeg slutter med igen at takke for en velvillig og hurtig behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om tilskud til de offentlige veje.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 70) findes i tidenden sp. 1780, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 581).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om en reform af de grundlæggende skoleuddannelser.

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXI) findes i tillæg A. sp. 3741, fremsættelsen i tidenden sp. 3468).

Sagen sattes til forhandling.