

§ 10.2.01.63.02. (Danmarks bidrag til Det Atlantiske Institut) betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som § 10.2.01.61.07. (Danmarks bidrag til Den Nordatlantiske Traktats Organisation (NATO)).

§ 10 i øvrigt  
vedtoges uden afstemning.

§ 11.10.04. (afsætning af danske landbrugsvarer m. v. Udgifter i henhold til L 256 1967)

vedtoges med 128 stemmer mod 2; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 11 i øvrigt og § 12  
vedtoges uden afstemning.

§ 13.3. (udskrivningsvæsenet)  
vedtoges med 127 stemmer mod 13.

§ 13.4. (civilforsvaret)  
vedtoges med 128 stemmer mod 3; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 13 i øvrigt og §§ 14-21  
vedtoges uden afstemning.

§ 22.1. (forsvarsministeriet. Centralstyrelsen m. v.)  
vedtoges med 127 stemmer mod 14.

§ 22.2. (værnene), 4.61. (ammunitionsarsenalet), 4.62. (den militære klædefabrik), 4.63. (orlogsværftet), 4.64. (forsvarets materielintendantur), 4.65. (forsvarets civilundervisning), 5. (anlægs- og udlånsbevillinger, værnene), 6. (internationale anlægsprogrammer m. v.) og 7. (anlægs- og udlånsbevillinger, virksomheder m. v.) betragtedes som vedtaget med samme stemmetal som § 22.1. (forsvarsministeriet. Centralstyrelsen m. v.).

§ 22 i øvrigt, §§ 23-26 og §§ 30 og 31  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i finansudvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om revalidering. (Om udskydelse af lovens revision m. v.).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 59) findes i tidenden sp. 1647, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 589).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Th. Mikkelsen:** Allerførst det ændringsforslag, som foreligger, der går ud på, at man fremrykker det tidspunkt, hvor loven skal til revision; det kan vi anbefale at man stemmer for. Dernæst vil jeg gerne have lov til at fremsætte nogle betragtninger.

Under udvalgsarbejdet, hvor grundlaget for den kommende lovrevision er drøftet, har vi fra socialdemokratiets side peget på, at det efter vor vurdering ville være hensigtsmæssigt, at socialministeren lod foretage en efterundersøgelse vedrørende revalideringsarbejdet og de resultater, der er kommet ud deraf, i repræsentative dele af landet — navnlig omkring revalideringscentre i de større kommuner og det område, de skal dække — for derigennem at få tilvejebragt et bedømmelsesgrundlag til anvendelse ved den kommende lovrevision. Undersøgelsen må kunne gennemføres med rimelige omkostninger. Man kan vel med god grund antage, at revalideringscentre har de vigtigste oplysninger om den enkelte revalidentsags behandling og færdiggørelse i deres arkiver. De egentlige udgifter ved undersøgelsen må vel opstå i forbindelse med tilvejebringelse af supplerende oplysninger i de sager, hvor der er tale om tilbagefald til pensionering, men disse oplysninger må kunne tilvejebringes inden for en rimelig sum af omkostninger, der skal tilgodese eventuelle nødvendige lovændringer, der sigter på revaliderings-