

[Sigsgaard.]

visse undersøgelser, og fra embedsmands-udvalget siger man det samme. Når det så også er påpeget, at der ser ud til at være tid til undersøgelser, at Kastrup kan holde noget længere, end man før har forestillet sig, så er det for mig meget svært at forstå, at man ikke vil foretage dem. Prisen for dem er jo yderst beskeden i forhold til anlægsudgiften ved en ny lufthavn.

Hr. Horn fastholdt det væsentlige i sine udtalelser i Sverige, nemlig at Danmark ønsker at gennemtrumfe Saltholmlufthavnen uanset svensk modstand. Jeg finder det meget uheldigt, at der fremsættes sådanne udtalelser, og jeg finder det yderst beklageligt, hvis man fra dansk side på dette punkt sætter sig ud over det nordiske samarbejde. Svenskerne har så væsentlige naturlige interesser i lufthavnplaceringen, at det burde siges klart her, at Saltholmløsningen ikke vil blive trumfet igennem, hvis svenskerne er imod det. Nordisk samarbejde medfører jo også forpligtelser for os.

Hr. Horn syntes, at mine udtalelser om, at en for dyr lufthavnsløsning vil gå ud over f. eks. boligbyggeri eller socialt byggeri, var for billige, for en tilfredsstillende trafikbetjening er jo forudsætningen for produktionsudviklingen, der så igen skal give mulighed for at bygge boligerne. Der vil jeg gerne understrege, at jeg er enig i, at det er nødvendigt, at vi skal have en tilfredsstillende luftfartsbetjening; men den må ikke koste et milliardbeløb mere, end man kunne få den for ved at vælge andre løsninger end Saltholmløsningen. Kommer den til at koste et milliardbeløb ekstra, går det urimeligt ud over andre investeringer.

Kai Moltke: Jeg tror, hr. Sigsgaard misforstod mit citat fra Amagerbladet. Det var ikke isoleret støjfare, men faren for nedstyrtning af hurtigflyvende, moderne fly i tæt beboede områder, jeg lagde hovedvægten på.

Hr. Bilgrav-Nielsen rejste en hel del spørgsmål om disse fordyrelser på hundreder af millioner kroner, der kunne være tale om. Mig bekendt er det, hvis man skal lægge en lufthavn et andet sted end på Saltholm, sådan, at grundprisen vil spille meget alvorligt ind i de samlede omkostninger. Jeg har ikke nogen beregninger for, hvor stor en

stigning grundpriserne på Amager vil få i tilfælde af, at man f. eks. med et års frist undlader at tage nogen som helst beslutning. Men jeg ved så sikkert som amen i kirken, fordi jeg fra 1960 og til 1966 repræsenterede Sundby, at Amager er grundspekulationskonsortiernes mest dyrkede eldorado, og et års frist med udsigt til, at der eventuelt skal eksproprieres grunde i det sydlige Amager, vil i alle tilfælde føre til grundpriser, som meget let kan bringe omkostningerne adskillige millioner kroner op over det, man i øjeblikket arbejder med ud fra de tekniske oplysninger.

Vi befinder os under et folketingsflertal, som ikke synes særlig villigt til at give anden erstatning for eksproprieret grund end handelsværdien. Men jeg gad se, hvordan handelsværdien for grunde i Sundby og Sydamager vil komme til at se ud ved de ejendomshandler, som følger i mellemtiden, og som vil danne udgangspunkt for vurderingen i tilfælde af, at man lader stå åbent, at hele dette område måske skal eksproprieres og betales efter den handelsværdi, som til den tid præger markedet. Det er ikke på den måde, man tilgodeser billiggørelse af boligbyggeriet; man fremmer ikke boligbyggeriet ved at give spekulanter et års frit spil, mens man venter på nogle tvivlsomme beregninger.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen: Hr. Aksel Larsen lyste op, som om han som den store detektiv havde afsløret, at jeg havde stemt for Saltholm i Nordisk Råd. Jo, det er rigtigt. Men jeg har været med i storlufthavnsudvalget, siden jeg stemte; der er blevet gjort et ikke ringe stykke arbejde i dette udvalg, og der er frembragt en masse materiale, der har gjort indtryk på mig, det indrømmer jeg.

Jeg har ikke sagt i dag, at jeg under ingen omstændigheder vil tilslutte mig Saltholm. Jeg har sagt, at der er en lang række forudsætninger, vi ønsker afklaret, og hvis hr. Aksel Larsen synes, at der er noget sjovt i dette, at jeg nu ikke så klart siger ja til Saltholm, som jeg gjorde i Nordisk Råd, ja, så er det altså deri, forskellen mellem hr. Aksel Larsen og mig skal ses i denne sag. Jeg har lært noget af det, jeg har været med til at arbejde med. Jeg tror i øvrigt, jeg