

[Bilgrav-Nielsen.]

råde, nemlig at vi kun kan regne med 20 millioner i 1990? Det er dog en femdobling fra i dag.

Så bliver der talt om i særdeleshed fra hr. Aksel Larsens side, at det, vi nu står over for, er at træffe en afgørelse, som er af vital betydning for det nordiske samarbejde. Hr. Aksel Larsen har villet skyde det radikale venstre i skoene, at det måske ikke var så helt rigtigt med den udtalte vilje fra radikal side til nordisk samarbejde, når man altså ikke her var klar til at etablere den storlufthavn, som betyder, at man nu etablerer et kraftcentrum, som hr. Aksel Larsen sagde. Jeg formoder, at hr. Aksel Larsen mener, at når han bruger dette udtryk, har han ligesom løftet sagen op i et lidt højere plan. Men hvad er så realiteten med hensyn til det nordiske samarbejde og det, vi påtænker at etablere i Øresundsregionen? Det er jo, at af virkelig betydning for en sammenknytning af de to landsdele er, at der bliver etableret en fast forbindelse mellem Sverige og Danmark. Og hvordan forholder det sig med den, hvis vi bygger storlufthavn på Saltholm? Det forholder sig ganske enkelt sådan, at den udskydes med 5-6 år, måske mere, på grund af etableringen på Saltholm. Det er i dette lys, perspektiverne skal ses. Jeg forstår ikke, at man kan sige, at når vi fra radikal side beder om at få sagen belyst, er det udtryk for, at vi ikke vil disse ting.

Ja, jeg har ikke flere bemærkninger at gøre. Hr. Horn gjorde nogle betragtninger gældende, som stort set må siges at være besvaret i det, jeg allerede har fremført. Jeg deler ikke hr. Horns opfattelse af, at min udtryksform her i dag skulle kunne opfattes som udtryk for, at både den nuværende og den tidligere trafikminister ødsler statens penge væk til ingen nytte. Det håber jeg hverken den tidligere trafikminister gjorde eller den nuværende vil gøre.

Holmberg: Det er i hvert fald tydeligt fremgået af debatten, at hr. Bilgrav-Nielsen nærmest er imod Saltholm, men hans argumentation begynder efterhånden at blive ikke så lidt gennemhullet. Hr. Bilgrav-Nielsen taler om det såkaldte trug på Salt-

holm og gentager her fra folketingets talerstol, at det vil koste 445 mill. kr. Vi har fået det oplyst som 400 mill. kr., men nu er det pludselig blevet til 445 mill. kr. Det er da en betragtning, som hr. Bilgrav-Nielsen kunne have undladt at komme med her. Jeg regner da med, at hr. Bilgrav-Nielsen ved, at det er forladt af lufthavnsplanlæggerne, og at det er forladt af ministeren, så det var måske på tide, at også hr. Bilgrav-Nielsen opfattede det og lod være med at nævne det herfra, når det er forladt.

Med hensyn til prognoserne er der efterhånden også kommet en mærkelig diskussion, for det er, ligesom hr. Bilgrav-Nielsen bare tror på dem, der er imod, de bliver udnævnt til eksperter; men alle de, der er for, bliver ignoreret som nogle, der har mindre forstand på det. Det er da i al fald ikke en almindelig form for diskussion. Og med hensyn til prognoser i øvrigt: der er vel i og for sig ingen grund til at antage, at trafikudviklingen over Københavns lufthavn skulle afvige væsentligt fra andre større lufthavne, hvor prognoserne forudsætter en fordobling af passagertallet hvert 5. år — for slet ikke at tale om luftfragten, som måske bare er i sin vorden.

Endvidere skal det hele gøres så dyrt som muligt, når det drejer sig om Saltholm. Hr. Bilgrav-Nielsen nævnte også, at S-togsforbindelsen ville fordyre projektet med ca. 400 mill. kr. Jeg ville alligevel anbefale hr. Bilgrav-Nielsen at prøve at se netop den forbindelse i det lidt større perspektiv, at den kom til at virke som et anlæg, der kunne dække Øresundsregionen som helhed i økonomisk henseende.

Dernæst en politisk bemærkning — ja, det er det hele jo da — til hr. Bilgrav-Nielsen: at han nu tager afstand fra det, der var det radikale venstres arbejdsprogram for nogle år siden, kunne være ganske naturligt, men har partiet forladt det? Det fremgår i alt fald ikke af debatten. Hvem taler hr. Bilgrav-Nielsen egentlig for? Hr. Bilgrav-Nielsen sagde på et vist tidspunkt: „vi inden for det radikale venstre“. Hvem er det? Hr. Valbak taler om, at en del af hans gruppe ønsker at gå ind for Saltholm. Så kunne det måske også være på sin plads at gøre opmærksom på, at