

[Sigsgaard.]

flere andre aflastningslufthavne vil være tilstrækkelig i en overskuelig fremtid; det har man ikke villet undersøge tilstrækkelig grundigt. Og vi ved ikke, om en storlufthavn, hvis vi skal have en sådan et andet sted, end hvor lufthavnen nu ligger, da ikke skulle ligge et helt andet sted end de pladser, man indtil nu har tænkt sig, længere væk fra byen.

Jeg begriber ikke, hvorfor staten skal bruge så mange højt kvalificerede embedsmænd med høje lønninger, når man alligevel ikke tager hensyn til deres råd og deres arbejde. Hvorfor skulle man så ikke se at komme af med nogle af dem og spare lidt sammen til de ekstraudgifter, der bliver ved den løsning, som folketingets flertal vil vælge?

Et væsentligt argument for Saltholm var tidligere det nordiske samarbejde. Så sent som i januar sagde, jeg tror, det var den socialdemokratiske ordfører, at Saltholmlufthavnen ville være prøvestenen på det nordiske samarbejde. Men det argument duer ikke rigtig mere, og det fremføres heller ikke med den samme overbevisningskraft i folketingets debatter mere, efter at de øverste svenske instanser på det sociale område og på planlægningsområdet har erklæret, at de sandelig ikke ønsker lufthavnen bygget på Saltholm. Den socialdemokratiske ordfører reagerede på disse svenske erklæringer ved i Stockholm at sige, at et svensk nej til Saltholm kunne betyde afslutningen på alt nordisk samarbejde, en helt utrolig bemærkning, hvis den er rigtigt refereret, og jeg har altså ikke set nogen dementier, men det kan jeg jo have overset. Men derefter var det jo klart, at den fanatiske danske Saltholmholdning virkelig rejser vanskeligheder for et nordisk samarbejde. Pressen refererede også, hvad jeg ville kalde trusler fra dansk side om, at vi skulle gå til den internationale domstol i denne sag. Det vil være en skidt premiere på et udvidet nordisk samarbejde, synes jeg jo nok. Jeg håber, at enten er hr. Horn refereret helt forkert, eller, hvis det ikke skulle være tilfældet, at den socialdemokratiske gruppe, det socialdemokratiske parti, ikke i disse spørgsmål står bag deres trafikordførers, jeg tror jeg tør sige hasarderede udtalelser. Jeg håber, at en afstandtagen

eller et dementi fra hr. Horns side — det sidste ville selvfølgelig være det bedste, hvis aviserne er helt galt afmarcheret — kan komme til udtryk her i dag.

Jeg skal til slut understrege, at vi betragter en vedtagelse af det lovforslag, som nu ligger på folketingets bord, som ikke blot betænkelig, men som en katastrofal fejl-disposition af meget stor økonomisk rækkevidde. Egentlig begriber vi ikke flertallets holdning. Og vi begriber ikke modstanden mod grundige undersøgelser af Kastrups muligheder, af andre muligheder og af de nødvendige følgeinvesteringer, især ikke efter at det er påpeget fra sagkyndig side, at der er tid til at foretage sådanne undersøgelser. Der er visse folk og visse aviser, der har trøstet sig med, at en principvedtagelse ikke betyder så forfærdelig meget, idet projektet er så forfejlet, at det alligevel aldrig vil blive realiseret. Jeg må tilstå, at jeg er ikke så optimistisk. Træffes principbeslutningen, så tror jeg, at der vil blive disponeret efter det på Amager først og fremmest og disponeret sådan, at Sydamerger- eller Kastrupløsningen om kort tid er umulige.

Der må være en sammenhæng i folketingets arbejde med de store investeringsprojekter. Det er utilfredsstillende at træffe beslutninger i blinde uden en egentlig landsplanlægning, og det har vi jo ikke. Vi har aldrig nogen sinde her i tinget vedtaget en landsplan, en udviklingsplan for hele landet. Vi har ikke bindende egnsplaner, vi har praktisk talt ingenting; vi handler i blinde. Og det er utilfredsstillende, at der den ene dag jongleres med en række forskellige universitetsplaceringer og den næste med forskellige lufthavnsplaceringer, uden at der søges skabt en sammenhængende helhedsplan. Vi vil ikke være med til at arbejde på den måde. Det koster nemlig alt for dyrt for os alle. Vi er klar over, at argumenter ikke bider på flertallet, hvad enten de kommer fra det ene eller det andet hold. Denne sag er jo afgjort og har af uransagelige grunde været afgjort længe. Men vi vil altså stemme imod.

Kai Moltke: Det forekommer mig, at der både fra den radikale ordførers side og fra hr. Sigsgaards side er blevet fremført indvendinger og synspunkter, som jeg næsten ikke kan undgå at karakterisere som andet