

[Aksel Larsen.]

på Nordisk Råds trafikudvalgs møde i Stockholm forleden. Der tegnede man landkort ved hjælp af rødkridt for os for at vise, hvor ødelæggende støjen var. Der var blot det ved det, at de svenske støjeksperter var yderst uenige, f. eks. hævdede en erfaren svensk flykaptajn, at det dér hørte ingen steder hjemme, og det synes vi han illustrerede for os ganske godt. Man hævdede efter de mest pessimistiske svenske støjrapporter, at 6.000 boliger i Malmø- og Barsebäckområdet ville blive ramt af støj på en ødelæggende måde. Man tog ikke hensyn til, at efter de samme pessimistiske støjrapporter ville 16.000 boliger i Københavnsområdet blive ramt af støj fra Saltholm, hvis man altså skulle regne med disse pessimistiske rapporter. Men det var ligesom diskussionen ebbede ud, da vi fra dansk side tillod os at spørge, om de havde i sinde at nedlægge lufthavnene ved Arlanda og Bulltofta og alle andre steder i Sverige, for hvis der er sådan en støj fra fly, kan man ikke have lufthavne noget sted, hvor der er et beboet område.

Jeg tror, man skal lade det dér ligge. Det er allerede tilstrækkeligt undersøgt. Naturligvis kommer man til at leve med en vis støj, men at hævde, at støjen skulle være så katastrofal — nå, ja, så kan vi jo med det samme tage spørgsmålet op om støj fra Saltholm og støj fra Sydamager. Det har bl. a. hr. Horn været inde på, men jeg vil da lige nævne, at hvis man byggede storlufthavn på Sydamager, så ville Sydamager, Vestamager og Kalveboderne blive i allerhøjeste grad støjramt, også dele af Sjælland, men hvis man derimod bygger på Saltholm — og jeg går ud fra, at før eller senere slår vi en dæmning fra Sydamager over til Avedøre, og så pumper vi vandet væk; så vi har Kalveboderne som byggegrunde — så vil disse store arealer kunne anvendes. Det vil de ikke kunne, hvis man bygger lufthavn ved Sydamager, og derfor må man dog tage det med ind i sine såkaldte samfundsøkonomiske betragtninger.

Og så finansieringen. Ja, der behøver jo ikke at siges meget, for der er sagt tilstrækkeligt af ministeren, men det er kun glædeligt, at vi er nået dertil, at alle nu erkender, at det er rigtigt, hvad vi fra socialistisk folkeparti og fra Nordisk Råds trafikudvalg

har sagt i mange år. Jeg har jo selv haft adskillige diskussioner, dels i Nordisk Råd, dels på offentlige møder, bl. a. med hr. Skovmand og andre, som hævdede, at det var helt tåbeligt at tro, at man kunne lave lufthavn på Saltholm og bro til Malmø, uden at pengene skulle bevilges fra statskassen og kradses ind hos skatteyderne. Nu er man dog nået dertil, at det kan godt lade sig gøre at finansiere det på anden måde. Det forekommer mig, at ministerens beregninger herover er yderst ædrüelige, og det kan naturligvis ikke få følger for investering i hverken universiteter, andre læreanstalter, sociale institutioner, hospitaler el. lign., selv om statsministeren for nylig har benyttet lejligheden til at advare mod disse store trafikinvesteringer netop med påstanden om, at de penge skulle jo tages af statskassen, og så kunne man ikke bygge universiteter.

Lad mig så komme med en bemærkning i forbindelse med dette med lufthavnens beliggenhed. Der har hr. Horn nævnt det, vi fik at vide forleden gennem fjernsynet, at der er nogle folk i Jylland, der har fundet ud af, at Skandinaviens storlufthavn skulle ligge ved Billund i Jylland. Det må de gerne finde ud af derovre. Det forbavser mig nu noget, at fjernsynet mener, at det er deres opgave at lade sådanne mærkelige teorier docere. Men vi fik altså at vide, at det var en fordel, fordi Billund og Vandel ligger nærmere ved Hamborg og nærmere ved London end København. Ja men det ved vi skam godt. Og at det ville være nemt at komme fra København til Billund ved hjælp af luftbusser, ved vi også godt. Det er et lige så indlysende argument som det, man i sin tid brugte, da man foreslog os i lufthavnsudvalget, at Skandinaviens storlufthavn skulle ligge på Svanegrunden mellem Samsø og Jylland, og motiverede det med, at det ville være så nemt at komme dertil fra København, for man kunne flyve i helikopter.

Jeg tror nok, at hvis vi skal have en storlufthavn, skal den ligge i et udbygget, befolkningsrigt område med et rigt erhvervsliv, hvor der i sig selv findes det fornødne befolkningsunderlag, men hvor samtidig den geografiske placering er en sådan, at den vil tiltrække størst mulig trafik, herunder transittrafik. Og jeg må altså sige til de gæve talsmænd for Svanegrunden eller