

[Horn.]

steriet for offentlige arbejder og anden side, ingen forstand havde på det, nu måtte det af bordet, nu var det kun dette nye, der var sagkundskab bag. Jeg har forstået, at der er fundet ligesom lidt at hænge deres modstand på, og jeg kan også godt forstå, at i trængslen var det en heldig appelsin, der her faldt ned, så de dog fik lidt at hænge modstanden på. Noget af pressen fik et par store overskrifter ud af det, og det er jo heller ikke at kimse ad.

Som sagt kan vi kun være taknemlige for, at alle synspunkter og vurderinger kommer frem, når der er tale om sådanne anlæg. Men der er indtil nu ikke fremlagt noget argument, som rokker ved det saglige valg af Saltholm, sådan som flertallet i storluffhavnsudvalget har fremlagt det i sin beretning af 28. november sidste år.

Når den samfundsøkonomiske sagkundskab med alle sine forbehold er kommet til, at man har været for optimistisk i de hidtidige vurderinger af trafiktilvæksten i resten af dette århundrede, så er der naturligvis tale om et skøn, som det også fremgår af dette økonomiske værk. Vi kan jo ikke tillægge deres beregninger større vægt, end vi kan tillægge andre vurderinger, og jeg er tilbøjelig til at mene, at når alverdens luffthavnsselskaber i deres vurderinger — og de har dog penge i klemme ved sådanne prognoser — er kommet til, at de prognoser, der ligger til grund for ministerens forslag, er for pessimistiske, så er der grund til at antage, at det er rigtigt. Hvad der yderligere understreger dette synspunkt, er, at flyvemaskinfabrikkerne, som jo også har noget kendskab til disse ting, investerer ud fra den forudsætning, at de prognoser, som ministeren holder sig til, er de rigtige, og de har mindst lige så mange penge i klemme. Vi har altså her to meget nøjagtigt undersøgte forhold som grundlag for ministerens prognose. Vi må også sige, når vi læser dokumentet, at de argumenter, man opstiller, er meget svage, hvorfor de ikke vælter det, der er fremlagt fra ministerens side.

Vi har i årevis kendt alle de forskellige aspekter, som er kommet frem både i udvalget og uden for udvalget, og jeg mener at kunne sige, som jeg vist også har sagt

sidste gang, vi debatterede det: jeg kan ikke se, at der er kommet noget nyt frem siden den 28. november, som skulle gøre, at flertallet skulle rokke sig fra det standpunkt, vi har indtaget.

Vi kan derfor anbefale tinget at give tilslutning til ministerens forslag, og vi vil forstå det på den måde, at der, som ministeren udtrykte det i fremsættelsestalen, ingen reel forskel er på sigtet med vort forslag og ministerens forslag. Det har ministeren jo gentaget her ved de bemærkninger, ministeren gjorde som indledning til denne forhandling. Når vi har hørt, hvordan forhandlingen forløber, vil vi altså overveje at trække vort forslag tilbage.

Jeg vil ikke undlade til slut at fremsætte et ønske fra vor gruppe, som jeg også gav udtryk for den 16. januar, da vi havde trafikdebatten, at vi får en samtidighed i principbeslutningen om dette og de faste forbindelser over Store-Bælt og Øresund. Vi forudsætter, at når vi her træffer principbeslutning om en luffhavn på Saltholm, har vi reelt givet tilslutning til den faste forbindelse over Øresund, selv om det ikke er en nødvendighed, at denne er etableret samme dag, som luffhavnen kan tages i brug. Da der i befolkningen er et stærkt ønske om snarest at få en positiv principbeslutning om en Store-Bæltsforbindelse, således som det bl. a. er fremhævet i LOs henvendelse til statsministeren den 13. januar, forudsætter vi, at trafikudvalget går i gang med at forberede en indstilling til regeringen, på samme måde som vi har gjort det i beretningen af 28. november, således at vi, inden tinget tager sommerferie, kan få en positiv principbeslutning om en fast forbindelse over Store-Bælt.

Af ordførernes taler den 16. januar fik jeg det indtryk, at der her i tinget råder meget varm tilslutning til, at vi også tager stilling til Store-Bæltsproblemet snarest muligt.

**Stæhr Johansen:** Den principdebat, vi havde i det høje ting den 16. januar i år, var egentlig en debat, der skulle have drejet sig om alle Danmarks trafikforhold, men det blev en debat, der først og fremmest kom til at beskæftige sig med planerne om en storluffhavn ved København og i særdeleshed om at placere den på Saltholm. Der var ikke tvivl om, hvordan flertallet i