

[Handelsministeren.]

prisen, så kan jeg dog ikke lade være med at pege på, at det mindretal, til hvilket jeg her har støttet mig, jo ikke er et helt ligegyldigt mindretal; det repræsenterer forbrugerorganisationerne, det repræsenterer De samvirkende Købmandsforeninger, Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger, monopoltilsynets repræsentant, udvalgets formand og repræsentanten for De danske Mejeriforeningers Fællesorganisation, og jeg har ment, at disse alt i alt havde det klareste syn på denne del af lovgivningen.

Også fru Dagmar Andreassen opfordrede til at fortsætte liberaliseringen. Det har jeg for så vidt været inde på, og jeg skal for mit vedkommende være villig til det, når jeg får det fornødne arbejdsgrundlag. Ligeledes må jeg give fru Dagmar Andreassen ret i, at produktudviklingen ganske utvivlsomt vil føre til et større produktudvalg under friere konkurrenceforhold.

Det samme kan jeg for visse punkters vedkommende sige til hr. Ove Munch, som også kaldte dette en halv reform. Hr. Ove Munch var inde på en række betragtninger om emballagerne, som det for så vidt kan være svært at gå ind for. Nu er dette jo en førstebehandling, og detaljer hører ikke hjemme her, men jeg vil dog sige, at der er naturligvis en kraftig tendens til engangsemballage. Jo større og bedre konkurrencen er hos dem, der bruger denne emballage, og det er naturligvis produktions- og engrosmejerierne, desto større udvalg vil der blive for forbrugerne, og den frie konkurrence vil her naturligvis i tidens løb gøre, at de pakninger, der både er mest handy og billigst, vil sejre i kapløbet. At standardisere emballagen fra det offentliges side eller på anden måde vil som regel ikke være med til at gøre den hverken bedre eller billigere, så jeg kan ikke sige, at jeg kan anbefale denne vej.

Nu undrede hr. Ove Munch sig over, at engangsemballage er dyrere. Om dette skal jeg kun sige de få ord, at det er heller ingen ubetinget økonomisk lov, at den skal være det. Selve engangsemballagen i forhold til kostprisen for f. eks. flegangsemballage af glas vil ofte være betydeligt dyrere beregnet for det enkelte salg, men dette skulle kunne opvejes i nogen grad i transportom-

kostninger, i billigere håndtering i de forskellige led etc., og det er bl. a. her, jeg håber at også en vis priskonkurrence kan slå igennem, når de friere forhold inden for detailhandelen kommer om forhåbentlig 1½ år.

Nu må jeg endnu en gang pege på, at lovforslaget kun drejer sig om detailhandelens forhold, så vi skal formentlig hverken i udvalget eller på anden måde gå dybere ind i det, der muligvis kan ske, når en betænkning fra udvalget til sin tid foreligger.

Jeg takker foreløbig for de tilsagn, der er givet om, skal vi sige en rolig udvalgsbehandling af de udestående problemer, og er for mit vedkommende naturligvis ganske parat til at rådføre mig med udvalget i så henseende.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning:

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Forbud mod registrering af politisk tilhørsforhold i efterretningsøjemed) [af Kjær Rasmussen og Sigsgaard].

Valgt blev: *Simonsen, Langkilde, Henry Møller, Knud Østergaard, Niels Jørgen Nielsen, Søren Jensen, Kofoed, Svend Haugegaard, Skovmand, Stinus, K. Axel Nielsen, K. B. Andersen, Thomas Have, Egon Jensen, Otto Mørch, Niels Mørk og Poul Dam.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 21 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om generelle tilskud til kommunerne,