

[Jens Chr. Christensen.]

i 1965 nedsatte et udvalg, som har afgivet den betænkning, der ligger til grund for nærværende forslag.

Af udvalgets betænkning fremgår det tydeligt, at der har været ret stor enighed om, at mælkeomsætningen ikke fortsat bør bevares som en speciel detailhandel, hvorfor den naturlige følge har været at fremsætte forslag om en såkaldt liberalisering af denne detailhandel. Det er et forslag, som vi fuldt ud kan tilslutte os.

Der kan ikke være særlig anledning til her at komme nærmere ind på enkelthederne i forslaget; enkelthederne forklares jo tydeligt af bemærkningerne til forslaget og ministerens skriftlige fremsættelse. Lovforslaget er i øvrigt udformet i ret nøje overensstemmelse med udvalgets flertalsforslag, der har tilslutning fra kommunernes repræsentanter, repræsentanterne for de respektive ministerier, veterinærmyndighederne; mejerierne samt fagorganisationernes og mælkedetailhandlernes repræsentanter.

Ministeren har i det store og hele fulgt flertallets indstilling, men der er ét punkt, hvor ministeren ikke har ment at kunne gøre det, og det er allerede nævnt af hr. Stæhr Johansen. Flertallets indstilling forudsatte, at kommunerne fortsat skulle have adgang til at kunne gribe regulerende ind i detailprisansættelsen, for så vidt der i enkelte byområder skete en urimelig ansættelse af forbrugerprisen enten gennem meget høje eller i visse tilfælde meget lave detailpriser i form f. eks. af deciderede slagvarepriser eller „kom indenfor-priser“, som det populært hedder. Det ligger egentlig lidt uklart, hvorfor ministeren har valgt at gå imod flertalsindstillingen, når det drejer sig om adgang til at kunne gribe ind over for urimelige detailprisansættelser, navnlig under hensyn til, at kommunerne skal tage sig af så vigtige forhold vedrørende prisansættelsen som ansættelsen af generelle engrospriser samt godkendelse af de dertil knyttede leveringsvilkår, herunder stopafgifter, kvantumsrabatter, og hvad der kan falde derindunder.

Jeg har personlig den opfattelse — men jeg vil klart sige, at det ikke er den opfattelse, som flertallet i mit parti har — at det ville være mere rigtigt, om det var

kommunalbestyrelserne eller de kommunale mælkeudvalg, der havde adgang til at fastsætte priserne. Det er rigtigt, som det også er nævnt her fra talerstolen, at de har mulighed for at gribe hurtigere ind, men de har også større mulighed for at bedømme, hvilke forskelle der kan være på priserne fra den ene by til den anden, og egentlig også hvilke omkostninger der kan være forbundet med at levere mælk uden i yderdistrikterne.

Det kan ikke være ubekendt, at udvalgets flertalsindstilling i meget væsentlig grad netop byggede på denne kommunale adgang til at gribe ind over for urimelig prisdannelse i detailledet, idet man fra visse sider tillagde netop denne bestemmelse en afgørende betydning, navnlig som et vist rimeligt sikkerhedsnet for de nuværende mælkebutikker over for urimelige slagvarepriser, f. eks. med prisansættelse under indkøbsprisen, for enkelte forretningers vedkommende med den hensigt at bruge mælken som lokkevare. Når henses til, at de nuværende mælkebutikker har 60-80 pct. af deres omsætning placeret på mælkevarer, og at de nye forretninger, der nu kommer ind i mælkehandelen, formentlig kun har mælkeomsætningen som en meget lille procentdel af deres omsætning, er det klart, at specialforretningerne må have en afgørende interesse i, at prisudviklingen ikke fremover forekommer helt urimelig. Det er et spørgsmål, som jeg håber vi kan tage op til nærmere drøftelse i det udvalgsarbejde, som kommer til at foregå.

Jeg kan slutte med at tilsige venstres støtte til at gennemføre den liberalisering af mælkehandelen, som lovforslaget stiller mod. Men jeg vil dog gerne understrege min advarsel mod, at vi kommer ud i samme kaos på mælkehandelens område, som var gældende, inden den nugældende lov blev gennemført. Jeg sigter ikke hermed til nærværende lovforslag; i overgangstiden bliver der ingen problemer, og der bliver sikkert heller ingen problemer efter 1971. Det, jeg sigter til, er det videre arbejde, som skal foregå i det nedsatte udvalg med de forslag, den fremtidige lovgivning kommer til at bygge på. Hvis det bliver forslag, der kommer til at vende helt op og ned på de forhold, som vi har haft