

[Stærk Johansen.]

reformen den 1. april 1970. Det er i hvert fald også et spørgsmål, som vi kan drøfte i udvalget, for det er givet, at der er et problem på dette område.

Jeg har kun villet pege på nogle ganske få af de problemer, som lovforslaget rejser. Jeg synes, det er problemer, som vi meget hurtigt kan få afklaret i det udvalgsarbejde, som kommer. Jeg vil gerne til slut endnu en gang understrege, at det er et område, der er af stor vigtighed og betydning for kommunerne, og jeg kan i hvert fald tilsige mit partis støtte til en velvillig og hurtig behandling af lovforslaget.

A. Chr. Andersen: Lovforslaget går jo ud på at etablere et lønningsnævn til at varetage kommunernes interesser i forhold til de ansatte i kommunerne. Det oprettede nævn skal kunne træffe bindende aftaler med faglige organisationer. Under lønningsnævnet skal sortere alle sager vedrørende lønninger i kommunerne, og det vil sige ikke alene for de tjenestemandsansatte, men også for andre ansatte. Nævnets medlemmer beskikkes af indenrigsministeren efter indstilling af de kommunale organisationer samt af Københavns og Frederiksberg kommunalbestyrelser. Et ønske fra fællesudvalget for kommunernes lønudvalg om, at lønningsnævnet skulle tiltrædes af to af ministeren udpegede repræsentanter uden stemmeret, er dog ikke medtaget i forslaget. De af kommunerne udpegede repræsentanter får således alene ansvaret for de aftaler, der skal træffes på det kommunale lønområde. Nævnets medlemmer får således også det fulde ansvar for, at lønningerne på det kommunale område koordineres med lønningerne på det øvrige offentlige område.

Det synes i øvrigt at være hensigtsmæssigt at lovfæste den praksis, der igennem adskillige år har været udøvet på lønområdet gennem de kommunale lønudvalg, til hvem de kompetente myndigheder har overladt forhandlinger m. v. vedrørende lønforhold i kommunerne. Det må også være rigtigt at lade nævnene komme til at virke ved de forhandlinger, der skal finde sted nu i foråret. Derfor kan det tiltrædes, at indenrigsministeren kan bestemme, at nævnets virksomhed kan begynde før styrelseslovens ikrafttræden, som jo først sker pr. 1. april 1970.

Jeg skal i øvrigt ikke her ved første behandling gå ind på nærmere enkeltheder. Jeg kan på mit partis vegne tiltræde forslaget, der vil betyde en forenkling af administrationen ved fastlæggelsen af lønforholdene i kommunerne samt muliggøre, hvad de tidligere ordførere har været inde på, en bedre koordinering af de kommunale lønninger inden for de forskellige kommuner og kommunetyper.

Lindegård Rasmussen: Det fremgår af ministerens fremsættelsestale, at når det foreliggende lovforslag fremkommer nu, skyldes det, at der, da den nye styrelseslov behandlede, foregik forhandlinger de kommunale sammenslutninger imellem om muligheden for at etablere et fælles lønorgan, der på en mere hensigtsmæssig måde end efter de gældende regler kunne varetage tilsynet med kommunernes løn- og ansættelsesforhold. Jeg synes, at denne forklaring på, at vi får forslaget nu, er særdeles acceptabel.

Det fremgår da også af lovforslagets bemærkninger, at de kommunale sammenslutninger er nået til enighed om en løsning af dette spørgsmål. Det af fællesudvalget for kommunernes lønudvalg udarbejdede forslag har herefter været forhandlet mellem indenrigsministeriet, ministeriet for statens lønnings- og pensionsvæsen og ministeriet for offentlige arbejder på den ene side og på den anden side de i lønudvalget repræsenterede kommunale sammenslutninger og kommunalbestyrelser.

Det principielle i det foreliggende forslag er da, at de nugældende regler for ansættelse, afskedigelse, pensionsvilkår m. v. for kommunale tjenestemænd, der indeholdes i den hidtidige lønnings- og pensionsvedtægt, som stadfæstes af tilsynsmyndigheden, ændres derhen, at løn- og øvrige ansættelsesvilkår for personale i kommunal tjeneste fremtidig skal godkendes af et lønningsnævn, hvis medlemmer beskikkes af indenrigsministeren efter indstilling fra en række centralt placerede kommunale sammenslutninger og organisationer. Jeg skal ganske kort sige, at set i lyset af den stedfundne udvikling på hele dette område af den kommunale forvaltning må jeg mene, at sigtet med den påtænkte lovændring af styrelsesformen er rigtig. Der kan måske, som tidligere ordførere har været inde på, være detaljer at