

[Hans Hækkerup.]

forstår, at det ønsker man heller ikke at have, hvad jeg helt kan tiltræde. Jeg synes nok, det er letsindigt at delegere beføjelser i det omfang til lønningsnævnene og lønningsnævnens afdelinger, som man gør.

Må jeg dernæst sige, at der er endnu en kryptisk bemærkning i bemærkningerne til lovforslaget, idet der står, at det har „været en afgjort forudsætning for alle parter“ — og det vil bl. a. sige ministeriet — „at der med henblik på den fornødne koordinering skal etableres en nær kontakt mellem lønningsnævnet og de statslige lønningsmyndigheder.“ Hvad ligger der i denne kryptiske bemærkning? Ligger der dette, at lønningsministeriet har et egentligt veto? Det kan jeg ikke tænke mig. Det kan slet ikke forenes med dette lovforslags øvrige karakter, som jo stærkt understreger det kommunale selvstyre på dette område, hvad jeg også er enig i.

Derimod kniber det for mig at forstå, at man har ønsket at bøje sig for fællesudvalgets forslag, hvor det drejer sig om fastsættelsen af vederlag og lønninger til nævnets medlemmer. Hvis forholdet er dette, at der er tale om, skal vi sige, en udnævnelse på tid af nævnets medlemmer, er det jo en farlig bestemmelse, og endnu farligere bliver det, hvis man simpelt hen udnævner dem for bestandig, hvad jeg nu ikke tænker mig at man finder på at gøre. Nu hæfter jeg mig ved, at ministeren ikke i lovteksten har optaget en tilsvarende bestemmelse, men jeg forstår, at bemærkningerne på dette område er bindende.

Må jeg endelig afsluttende sige, at jeg ved ikke, om det er fremgået af denne ordførertale, men i princippet er jeg villigt stemt over for lovforslaget, fordi jeg meget vel forstår indenrigsministerens bevæggrunde til at komme med det. Det er et område, hvor han har måttet føle sig særdeles hjælpeløs i fortiden, og hvor han ikke ønsker, at dette skal gentage sig i den tid, der kommer.

Stæhr Johansen: Om ikke i modsætning til hr. Hans Hækkerup vil jeg gerne sige, at jeg både i princippet og i realiteten er velvilligt indstillet over for det foreliggende lovforslag. Lovforslaget drejer sig jo formelt kun om en ændring af § 67 i loven

om kommunernes styrelse, men ændringen er — det vil jeg gerne have lov til at understrege — af meget stor betydning for kommunerne, idet den muliggør en ny ordning, hvorefter statens tilsyn med lønnings- og ansættelsesforhold for kommunernes tjenestemænd ophæves og overgår til et fælles kommunalt lønningsnævn, hvis virksomhed omfatter alt personale i kommunernes tjeneste. Jeg betragter dette som et led i bestræbelserne for at give lokalstyret en større indflydelse fremover, på samme måde som den øvrige kommunallovgivning, vi beskæftiger os med, vil gøre det.

Men ud over dette rent formelle indeholder lovforslaget reelt noget mere. Jeg skal her særlig pege på bestemmelsen om, at lønningsnævnets medlemmer beskikkes af indenrigsministeren efter indstilling af de kommunale organisationer samt Københavns og Frederiksberg kommuner. Reglerne for indstillingsretten kan dog ændres af ministeren, der endvidere er bemyndiget til at fastsætte de nærmere regler om nævnets sammensætning og virksomhed efter forslag fra de organisationer og kommunalbestyrelser, der har indstillingsretten. I virkeligheden omfatter behandlingen af dette lovforslag en gennemgang af det udkast til vedtægt for kommunernes lønningsnævn, som er refereret i bemærkningerne til lovforslaget. Dette vedtægtsudkast er udtryk for, hvad man har kunnet enes om i de organisationer, der repræsenterer landets kommunalbestyrelser, og det er min opfattelse, at der skal vægtige grunde til for at foretage ændringer heri — et synspunkt, som jeg håber deles af ministeren.

Jeg synes, det er rimeligt, at nævnets medlemmer beskikkes af ministeren, når man tænker på, at nævnet skal udøve en offentlig myndighed med godkendelsesbeføjelser over for andre myndigheder. Men jeg vil gerne spørge ministeren, om han vil opfatte organisationernes indstilling som et bindende grundlag for sine beslutninger desangående. For konsekvensen heraf må vist være, at ministerens reelle beføjelse begrænses til den situation, at den nuværende organisationsinddeling ændres i forbindelse med gennemførelsen af kommunalreformen.

Med hensyn til selve reglerne skal jeg fremhæve et par hovedsynspunkter. Det er