

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udlån til sammenlægning, supplerings samt oprettelse af jordbrug m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 90) findes i tidenden sp. 2162, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 515).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Da mit partis ordfører, hr. Chr. Rasmussen, ikke kan være til stede, skal jeg gøre et par bemærkninger om dette lovforslag.

Udvalget har modtaget en henvendelse fra De samvirkende danske Husmandsforeninger om, at der ønskes større beløb til køb af jord fra landejendomme i fri handel. De ønskede også større beløb til drivhuse, når landbrug overgår til gartneri. Desuden har man i udvalget diskuteret spørgsmålet om, hvorledes man vil administrere efter 14. alm. vurdering.

Udvalget har ikke taget endelig stilling til disse spørgsmål, men ønsker trods de rejste problemer lovforslaget vedtaget, som det er fremsat. Når man gør det, skyldes det ikke mindst administrative grunde, idet vi mener, det ikke er for tidligt at få lovforslaget vedtaget. Men det skyldes også, at vi alle i udvalget forventer, at tiden inden længe vil være moden til en mere samlet drøftelse af alle de jordlove, der vedrører landbruget.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg takker udvalget for den enstemmige indstilling. Må jeg i anledning af hr. Chr. Thomsens bemærkninger sige, at jeg er helt enig i udtalelsen om, at vi må have de spørgsmål, som er tilgæet udvalget, behandlet i en større sammenhæng. Jeg håber også, så snart landbokommissionen er færdig med gennemgangen af det arbejde, den er i færd med, at kunne få lejlighed til at lægge op til en samlet drøftelse af disse problemer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-13 og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse.

(Lovforslaget (nr. 179) findes i tillæg A. sp. 3649, fremsættelsen i tidenden sp. 3324).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hans Hækkerup: I indledningen til bemærkningerne gør indenrigsministeren nogle betragtninger gældende, som jeg gerne vil hæfte mig lidt ved, idet han nemlig siger, at der i sammenslutningerne var enighed om at søge etableret et fælles lønorgan, der på den ene side skulle kunne tilgodese kommunernes interesse i den bedst mulige varetagelse af løn- og ansættelsesproblemer og på den anden side åbne mulighed for en vis indflydelse fra statens side med hensyn til offentlig ansættelses vilkår.

Den sidste målsætning har ministeren jo frafaldet, og det kan jeg i og for sig godt forstå, fordi — som ministeren senere gør opmærksom på — man jo i fællesudvalget ikke havde tænkt sig, at de ministerielle repræsentanter skulle have nogen særlig indflydelse, ikke i realiteten i hvert fald. Ministeren er derfor opmærksom på, at det kunne pådrage ham et uheldigt skær af medansvar for de beslutninger, der blev truffet i lønningssnævnet. Det kan jeg altså godt forstå, og det kan jeg tiltræde.

Derefter vil jeg gerne pege på en enkelt kryptisk bemærkning i bemærkningerne til lovforslaget, hvor man peger på, at der på lønområdet har været en sådan udvikling i almindelighed, at behovet for en koordination af lønpolitikken de forskellige kommunegrupper imellem har vist sig stadig mere påtrængende. Det er helt rigtigt. Det er så rigtigt, som det er sagt. Jeg har