

[Kjær Rasmussen.]

som sagt været den meget anspændte beskæftigelsessituation i konserverindustrien; når vi har mulighed for at holde hjulene i gang, bør det naturligvis også gøres, så arbejderne i konserverindustrien hverken rammes af lønnedgang eller af arbejdsløshed. Så vidt jeg har forstået på hr. Pilegaard Larsen forleden aften i TV, var der ingen afsætningsvanskeligheder, og så vidt jeg har forstået på hr. Schack Nielsen, direktør for kødindustrien, var der også en mulighed for at foretage en import, i hvert fald fra Sverige.

Men vi må afvente resultatet af overvejelserne, og som sagt håber jeg, det kommer til at gå hurtigt, så vi kan få klaret den anspændte arbejdsituation.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg kan til det sidste blot føje, at jeg skal bestræbe mig for at afslutte disse forhandlinger, men der vil gå nogle dage; jeg tror bl. a., det er hensigtsmæssigt at få den næste svinetælling med ind i billedet, inden vi tager endelig bestemmelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Skovmand* til boligministeren:

„Agter ministeren at stille krav om ændring af Københavns kommunes kloaksystemer, så man i hvert fald ved nybyggeri kan muliggøre en effektiv biologisk rensning?“

Skriftlig begrundelse:

Et biologisk rensningsanlæg forudsætter en opdeling af kloaksystemet i adskilte regnvands- og spildevandsafløb. I de hovedstadskommuner, hvor der foregår en effektiv rensning af spildevandet, har man derfor ikke alene måttet indrette adskilte systemer i forbindelse med nybyggeri, man har også med stor bekostning måtte omlægge gamle systemer, hvor regnvand og spildevand ledtes bort i de samme kloakker.

I Københavns kommune går man den modsatte vej. Ikke alene har man opgivet at omlægge de eksisterende kloaksystemer, men også i forbindelse med nybyggerier benytter man de gamle systemer, hvilket vil sige, at også spildevandet herfra ledes

urenset ud i Øresund eller under særlige forhold ud i vandløb som Utterslev Mose og Damhusengen,

I betragtning af, at Københavns kommune i flere år har bygget flere boliger end nogen anden kommune i hovedstadsområdet, må denne situation betragtes som urimelig. Mens en række omegnskommuner, bl. a. alle kommunerne i vestegnen og langs Køge Bugt, ofrer store beløb på at rense spildevandet, får Københavns kommune ustraffet lov til at sende urensset vand ud i Øresund, og man tillader endog, at der ved nybyggeri benyttes en fremgangsmåde, der vil gøre det yderligere kostbart engang ud i fremtiden at etablere en effektiv rensning af det københavnske spildevand.

Boligministeren (Hastrup): En effektiv rensning af spildevand er af den største samfundsmæssige betydning, herom er vi vist alle enige, og det er også et spørgsmål, som er voksende, således at behovet for en løsning bliver mere og mere påtrængende. Men lige så åbenbart er det, at problemerne er meget omfattende og vanskelige både teknisk og økonomisk og for den sags skyld også med hensyn til de juridiske aspekter.

I sin begrundelse for spørgsmålet går hr. Skovmand ud fra, at effektiv spildevandsrensning er ensbetydende med biologisk rensning, og at denne løsning forudsætter en opdeling af kloaksystemet i særskilte afløb for regnvand og for spildevand. Må jeg straks sige, at jeg for min del ikke skal forsøge at gøre mig klog på disse tekniske spørgsmål, men det er mit indtryk, at der blandt de sagkyndige ikke hersker fuld enighed om, hvorledes man bedst kan gribe problemerne an.

Når hr. Skovmand i sit spørgsmål holder sig til kloaksystemerne i København kommune, giver dette mig anledning til at gøre et par bemærkninger om lovgrundlaget for spildevandsafledningen.

Som det er i dag, er bestemmelserne på dette område indeholdt i vandløbsloven af 1949, der sorterer under landbrugsministeriet. Denne lov gælder imidlertid ikke for København, som har sin egen lovgivning, nemlig dels en lov fra 1857 om afståelse af grunde til vandafledning eller kloakanlæg, dels en ændringslov, som daterer sig fra 1906. Efter den københavnske lovgivning,