

[Indenrigsministeren.]

benhavns amt. Alle disse problemer erklærer vi os åbne over for, og om det andet kan jeg altså kun sige, at en hovedstadsløsning får vi forhåbentlig snart.

Hr. Thomas Have rejste spørgsmålet om Thisted amt og storkommunerne i Thisted amt og understregede amtets vanskelige stilling. Jeg har været klar over det hele tiden, og derfor havde jeg også anvist en anden vej for Thisted amt end den, man nu vil følge; men det er en anden historie. Jeg vil gerne sige til hr. Thomas Have i forbindelse med hans bemærkninger om disse areal/indbyggertilskud, at man kan jo ikke få både det ene og det andet. Jeg er ganske overbevist om — jeg har ikke tallene ved hånden — at gennemregner man tallene for Thisted amt, både hvad kommuner og hvad amt angår, vil det foreslåede være en udgang, som Thisted amt kan være tjent med. Når vi skal flytte 60 mill. kr. fra Københavns omegn ud til de vestlige dele, og dertil hører jo Thisted amt, og når man ydermere skal føre fra de store provinsbyer vel et lignende beløb, så er det for at skaffe balance, og så vil et amt som Thisted amt ikke komme i klemme, men få en rimelig placering i det hele.

Jeg vil gerne sige i anledning af den bemærkning, hr. Thomas Have kom med om økonomiministeren og indenrigsministeren, at vi er ganske enige i denne sag, vi har arbejdet meget parallelt om det; der er altså ingen mulighed for at åbne en uoverensstemmelse, for den findes ikke imellem os.

Jeg håber på, at man vil arbejde med denne sag i udvalget, og vi erklærer os villige til, når sagen er færdigbehandlet ved førstebehandlingen, at være til rådighed med de oplysninger, som man måtte ønske.

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Man har under debatten rejst spørgsmålet om fordelingen ved den foreslåede nedsættelse i refusionen af kommunernes vejudgifter med en tredjedel af de kendte satser; det er en meget indviklet beregning, hvorved man altså forsøger at tage hensyn til areal- og befolkningsforhold i kommunerne.

Jeg vil gerne sige, at jeg er helt åben over for en drøftelse af, om man kan finde en

anden og efter kommunal opfattelse mere rimelig fordeling. Det er klart — og det gælder såvel denne ændring vedrørende refusionen af vejudgifterne som den, der gælder for amterne — at det beløb, som efter forslaget flyttes, derved at man flytter en tredjedel af den gældende refusion over på de beløb, som amter og kommuner modtager på anden måde i kraft af hele byrdefordelingen, naturligvis ligger fast. Hvis det skal ændres, er det jo det samme som at ændre den samlede løsning.

Jeg vil endvidere gerne tage anledning til — også fordi det har været nævnt ude omkring — at gøre opmærksom på, at der ikke ved den samlede ændring, hvoraf ændringen af vejrefusionerne jo blot er en del, sker en ændring i de beløb, der er til rådighed i gennemsnit for amter og kommuner over hele landet, og at der ikke sker en forhøjelse af beskatningen eller af sognekommunernes tilsvær til amterne, fordi der sker en bogholderimæssig ændring. Jeg må altså gøre opmærksom på, at meningen med dette og sammenhængen i det er, at den foreslåede nedskæring på en tredjedel modsvares af beløb, der kommer på en anden konto, og, må jeg regne med, på samme tid.

Jeg skal ikke påstå, at det er muligt at overse i alle detaljer, hvordan forskydningen bliver, men således er forholdet, og derfor ville f. eks. en forhøjelse af tilsvær fra sognekommuner til amtskommuner som følge af en sådan nedskæring normalt i virkeligheden medføre en slags dobbeltdækning for amterne. Jeg synes, det er rigtigt at gøre opmærksom på det. Men som sagt, selve fordelingen er et spørgsmål, som jeg meget gerne vil forhandle om under udvalgets arbejde.

Socialministeren (Nathalie Lind): Hr. Ove Hansen stillede mig et direkte spørgsmål i forbindelse med ikrafttræden af bestemmelserne om ændrede refusionsregler i de love, som vedrører socialministeriets område. Jeg blev spurgt om, hvorvidt kommunerne kunne påregne også for året 1969-70 at få refusion efter de gældende regler, selv om beløbene først kom til udbetaling efter 1. april 1970, og jeg kan kort svare, at det kan kommunerne påregne. Er der uklarhed med hensyn til affattelsen af bestemmelsen