

[Krog Hansen.]

ændring af byrdefordelingen mellem stat og kommune, er jeg alvorligt bange for, at denne revolution vil mislykkes.

I den periode, der er gået, fra kommunalreformkommissionen blev nedsat og indtil i dag, har talrige kritikere af denne kommunalreform jo rejst krav om, at man måtte kende den fremtidige opgave- og byrdefordeling stat, amter og kommuner imellem, inden man var i stand til at foretage denne inddeling.

Jeg har været en af dem, der har givet udtryk for, at man lige så vel kunne foretage inddelingen først, og når der var tegnet et klart billede af det kommende befolkningsunderlag i de enkelte områder, kunne man derefter finde frem til den mest velegnede form for deling af opgaver og byrder — altså den fremgangsmåde, regeringen har valgt. Men jeg tror, at disse kritikere vil få vind i sejlene, når kendskabet til disse lovforslag breder sig i de kommunale kredse. Bevares, der er da i enkelte af forslagene gode tanker, men som helhed er det absolut ikke tanker, som vi i socialistisk folkeparti vil medvirke til at føre ud i livet.

Nu er det altid nemt bare at kritisere, bare sige, at det er noget skidt, og at vi ikke vil være med til det. Det er straks sværere at stille noget andet i stedet; især er det svært for et lille parti i opposition uden hele det tekniske apparat bagved. Alligevel mener vi i socialistisk folkeparti at have fundet noget konstruktivt, der kan bære vor kritik af det, som regeringen her har fremlagt. Nu foreligger der selvfølgelig ikke beregninger, som kan underbygge vore forslag, over, hvordan det vil virke i de enkelte kommuner, men det gør der jo heller ikke for regeringens forslag, så dér står vi lige. Det er klart, at beregningerne nøje må drøftes igennem i det udvalg, der skal nedsættes. Men må jeg allerede nu for ikke at glemme det spørge regeringen: er det virkelig meningen, at disse lovforslag skal presses igennem i denne samling? Så bliver der i hvert fald tale om lovsjusk.

Jeg skal lidt senere komme ind på de tanker, som vi i SF har gjort os om den kommende byrdefordeling. Men først vil jeg ganske kort kommentere de enkelte lovforslag, eller rettere sagt enkelte af de fremsatte lovforslag, for bl. a. at påvise uheldige

sider, som allerede kan konstateres med den nuværende struktur, og som ikke vil blive mindre uheldige i fremtiden.

I lovforslag nr. 162 tales der om forskellige tilskud til kommunerne. Man arbejder i to retninger, både når det drejer sig om kommuner og om amter.

Tager vi tilskuddet til amterne først, bruger man her en beregningsmetode, som for mig er helt ufatteligt. Nu har man i det sidste år fortalt alle, som gad høre efter og stadig havde lidt af deres tro på politikerne i behold, at det nye, der skulle skabes inden for byrdefordelingen, var ensartethed de fattige og rige områder imellem. Men hvad er det så reelt, man foreslår? At alle, som ligger over gennemsnittet rent skattemæssigt, ingen hjælp skal have — eller sagt på en anden måde: hvis et enkelt amt efter 1970 bliver fattigere og fattigere, vil, alt andet lige, færre og færre amter få dette generelle tilskud, simpelt hen fordi dette fattige område vil trække ned i gennemsnittet. Det kan da ikke være rigtigt. Jeg håber i hvert fald ikke, det er rigtigt.

I samme lovforslag foreslår man en anden form for tilskud, et tilskud, som bygger på antallet af indbyggere pr. hektar — altså flere kroner, jo tyndere befolket området er. Jeg skal ærligt erkende, at det ved første gennemlæsning ser fornuftigt ud, for det er jo rigtigt, at der til løsning af en mængde opgaver i de tyndt befolkede områder kræves større beløb end i de tættere befolkede områder. Men det er også kun ved den første gennemlæsning, det virker rigtigt. Jeg sad forleden og regnede på et konkret eksempel, som vi havde behandlet i kommunalreformkommissionen. Det drejede sig om en lille kommuneovre i Nordjylland med en masse klitter — altså tyndt befolket — og dér skulle man, såfremt dette forslag var gennemført og gældende i dag, have haft et ret anseligt tilskud, hvis man havde fået lov til at fortsætte som selvstændig kommune. Men da reformkommissionen har gennemført en sammenlægning med denne kommune og en købstad, vil dette tilskud fra 1970 forsvinde. Det skal nok fremme sammenlægningsviljen rundt omkring hos de enkelte kommuner. Jeg erkender som sagt, at det er et vanskeligt område, og at der er behov for et eller andet tilskud til de tyndt befolkede om-