

[Niels Hølvæg Petersen.]

miske forhold er de ringeste. Samtidig sker der forhøjelser i de mest velstående egne, de bymæssigt bedst udviklede områder.

Oven i de virkninger, som her er nævnt, og som klart fremgår af tabellerne i bilag 2 til forslag nr. 162 — det er ganske vist skønnede og beregnede virkninger, men de må dog antages at have en betydelig grad af pålidelighed — kommer så tilskuddet til de vanskeligt stillede kommuner. Det medfører på landsbasis en lettelse i skattetrykket for kommunerne på 0,4 pct., men kan i kraft af, at tilskuddet kan sætte ind, hvor behovet er størst, få ganske betydelig indvirkning på skattetrykket i de dårligst stillede kommuner.

Der er derimod ikke ved denne reform tale om, at der flyttes beskatning fra kommuner til stat eller omvendt. Der er, som det er blevet udtrykt, neutralitet i ordningen. Der er ikke tale om, at man i kraft af denne første etape flytter beskatning fra den progressive statsskatteskala til den proportionale kommuneskatteskala, og det har derfor ingen virkning på progressionen som sådan. Derimod er der tale om, at de egne, som er velstående, fordi indbyggerne har højere indkomster, kommer til at betale mere til fattigere egne.

Jeg tror nok, at der kan være behov for at se nærmere på forskydningerne for kommunerne. I bilagsmaterialet har det ikke kunnet opgøres specielt, hvorledes hele ordningen kommer til at fungere for enkeltkommunerne, men det vil være naturligt at undersøge, hvorledes virkningerne bliver for disse, ligesom jeg også godt kunne ønske, at der under udvalgsarbejdet blev lejlighed til at undersøge, hvorledes virkningerne bliver i forholdet mellem specielt de københavnske kommuner, hvor der, så vidt jeg kan se, måske kan opstå særlige problemer. Jeg tror ikke, at man ved en gennemgang af virkningerne for enkeltkommuner skal vente større overraskelser. Det er tværtimod min foreløbige vurdering, at der ikke ved en sådan undersøgelse vil vise sig særlige overraskelser, og at de kriterier, man har fundet, altså sådan set har rimelige virkninger.

Om ejendomsskatterne skal jeg ikke gøre anden bemærkning, end at det samlede skattetryk er opgjort inklusive ejendomsskatter. Det viser med andre ord, at der ikke

er nogen teknisk nødvendighed for at fastsætte særlige grænser for den kommunale ejendomsbeskatning, i hvert fald ikke i forbindelse med byrdefordelingen. Endelig gælder det om de kommunale ejendomsskatter, at det må antages, at den nye kommunestruktur vil medføre en betydelig tilnærmelse, en mindre spredning i de kommunale grundskyldprocenter.

Jeg skal herefter sige nogle bemærkninger om enkelte områder i lovforslagene. Om afskaffelsen af den mellemkommunale refusionsordning og den dertil knyttede statslige overtagelse af folkepensionsudgifterne skal jeg ikke gøre anden bemærkning, end at dette forekommer at være rigtigt. Kommunerne er uden indflydelse på folkepensionsreglerne. Pensionen skal udbetales, hvis visse bestemte betingelser er opfyldt, og det er derfor et område, der udpræget egner sig til fuldstændig overtagelse af staten. Jeg skal dog gøre den bemærkning om den mellemkommunale refusionsordning, at det formentlig er den enkeltordning i systemet, der har medført den kraftigste udligning imellem forskellige kommuner, og det bør med i vurderingen af hele omlægningens virkninger på længere sigt, at den første opgave for de nye tilskudsordninger med andre ord har måttet være at genetablere den balance, som var blevet forrykket ved, at man afløste den stærkeste udligningsfaktor i hele systemet.

Om lærerlønsproblemet, som endnu ikke er formelt forelagt, skal jeg ikke gøre nogen bemærkninger. Men om vejrefusionerne vil jeg specielt sige, at de i deres nuværende form nok kan siges at have farlige virkninger, og at der som følge af vejrefusionerne meget vel kan tænkes at være sket en forvridning i prioriteringen af forskellige typer af veje. Jeg har den fornemmelse, at en nedsættelse af refusionsprocenterne kan føre til en forbedret planlægning af det offentliges samlede investeringer i vej anlæg.

Jeg mener også, at det vil være nødvendigt at tage nedsættelsen af vejrefusionsprocenten allerede fra 1. april 1969 som foreslået. Det er nødvendigt af flere grunde, bl. a. for at undgå en særlig stærk aktivitet i 1969-70, hvis det var det sidste år, man kørte med de høje satser.

Dernæst må jeg sige, at jeg ikke ganske forstår det meget voldsomme angreb, hr.