

[Niels Hølvæg Petersen.]

været diskuteret endda ret kraftigt. Men man må nok erkende, at først på nuværende tidspunkt, da den kommunale struktur er ved at falde på plads, har det været muligt for alvor at sætte ind med reformer på området. Efter det radikale venstres opfattelse er tidspunktet nu kommet til at tage hele refusionssystemet under behandling, revidere det, hvor det er u hensigtsmæssigt, men også bevare det, hvor det stadig må skønnes at være af værdi for at tilskynde til løsning af bestemte opgaver.

Målsætningerne for et system til afløsning af det nuværende angives af regeringen at være især tre. Den første er at nå en højere grad af udligning. Jeg er enig i den betragtning. Forskellene i den kommunale beskatning er uacceptabelt store, og der er her på mange måder tale om en ond cirkel: fattige kommuner betaler høje skatter og har ikke noget at betale høje skatter med.

Den anden er at skabe en bedre forbindelse eller harmoni mellem det økonomiske ansvar og økonomiske beslutninger, at indbygge i det offentlige refusionssystem, i byrdefordelingssystemet, en tendens til at rationalisere og prioritere bedre end hidtil. Det kan man nå ved at give kommunen en større egeninteresse i midlernes hensigtsmæssige anvendelse.

Den tredje målsætning er at give en række administrative fordele, som ikke skal over ses i hele sammenhængen.

Jeg kan godkende målsætningen for denne reform af byrdefordelingen. Må jeg føje til, at det for mig er en selvstændig målsætning ved siden af de øvrige, at der ikke i kraft af byrdefordelingsreformerne sker en ændring i den samlede progression i beskatningen.

Den første etape i byrdefordelingsreformen, som vi her får præsenteret, svarer ganske til de målsætninger, der er opstillet: den fører til bedre udligning, giver bedre forbindelse mellem økonomisk ansvar og beslutning, fører til administrative fordele og medfører ingen ændringer i progressionen i den samlede beskatning.

Udligningen sætter særlig ind med tre midler. Det første er et tilskud til amterne, der bygger på skattegrundlagstilskud, og hvor hovedprincippet er, at alle amter skal

sikres et skattegrundlag svarende til gennemsnittet uden for København og Frederiksberg. Dette tilskud er i alt på årsbasis opgjort til at skulle andrage 163 mill. kr.

Det næste er tilskud til primærkommunerne med areal pr. indbygger som kriterium, således at jo større areal pr. indbygger, des større tilskud. Udgiften hertil er anslået til 117 mill. kr. Både om tilskuddet til amterne og til primærkommunerne gælder det, at der er tale om tilskud, der er generelle og objektive — generelle derved, at tilskuddene ikke er øremærket til anvendelse på ganske bestemte områder, således som refusionsordningerne er det, objektive derved, at amt eller kommune ikke ved egne økonomiske dispositioner kan påvirke tilskudenes størrelse.

Det tredje middel er den direkte støtte til vanskeligt stillede kommuner. I øjeblikket anvendes 50 mill. kr. årlig til dette, og det er tanken, at der skal anvendes yderligere 59 mill. kr. til sådanne særlige tilskud til vanskeligt stillede kommuner. Reglerne herom er ikke lovfæstede, og det siges i bemærkningerne herom, at det nok vil være vanskeligt i overgangsperioden at lovfæste dem, men at man senere vil vende tilbage med regler på dette område.

Virkningen af de tilskudsordninger, der her er nævnt, oplyses i bilag 2 til lovforslag nr. 162. Foretager vi en sammenligning af kolonnerne 10 og 12 med 11 og 13, træder ordningernes udlignende virkning frem. For primærkommunernes vedkommende viser det sig, at det samlede skattetryk som følge af ordningerne falder med 0,5 pct. Der er tale om lettelser i alle amter med undtagelse af Københavns, Frederiksborg og Roskilde, og der er i Randers-Viborg, Ringkøbing-Thisted, Ribe og Sønderjylland tale om særlig store lettelser, lettelser på mere end 1 pct. af det samlede skattetryk. Ser vi på det amtskommunale skattegrundlagstilskud, fører ordningerne til, at skattetrykket i alle amter minus hovedstadsområdet og Århus falder og med særlig kraftige virkninger i Ringkøbing og Viborg amter. Sammenlagt bevirker udligningsordningen en nedsættelse i det samlede skattetryk på Bornholm, i Ringkøbing-Thisted, Viborg-Randers, Sønderjylland og Ålborg-Hjørring amter, altså netop de egne, hvor man ved, at de økono-