

[A. Chr. Andersen.]

i øjeblikket for næste år. Nu er det et spørgsmål, der måske mere er af regnskabsmæssig karakter end rent øjeblikkelig likviditetsmæssig karakter, idet disse refusioner jo først ville være blevet udbetalt, når vi kom ind i statens finansår efter 1. april 1970, men rent regnskabsmæssigt kan det altså se ud til, at kommunerne, hvis de ikke på anden måde dækker sig ind, vil komme til at stå noget dårligere ved regnskabsafslutningen pr. 1. april 1970. Men da er der jo for mange kommuners og også amters vedkommende dette at sige, at man vil få dette skatteudligningstilskud — det gælder for de 10 af de 14 amter — og for primærkommunernes vedkommende vil man også mange steder få arealtilskud. For primærkommunerne gælder yderligere, at man ved at slippe for et vist tilsvær i visse andre love sparer en hel del af udgiften. F. eks. skal man ikke svare til arbejdsløsheds-kasser m. v. Der sparer man en hel del, som i visse kommuner måske nok stort set opvejer de manglende vejtilskud.

Med hensyn til vejtilskuddet vil jeg gerne spørge trafikministeren, om han ikke vil tage under overvejelse at ændre det primærkommunale vejtilskud, således at den tredjedel, som staten ønsker at spare også på dette tilskud, opnås ved, at man ikke som foreslået reducerer alle tilskudsprocenter med en tredjedel af disse, men reducerer procenterne med en fast procentsats med den virkning, at i hvert fald de kommuner, som har haft den højeste tilskudsprocent, og det er sædvanligvis de svagt stillede kommuner, bevarer en noget større procentdel. Hvis man reducerede alle tilskudsprocenter med en fast procentsats, ville det — så vidt jeg har erfaret — blive med ca. 13. Nu sker der jo det, at f. eks. en refusionsprocent på 60 sætter man ned til 40, og en på 30 sætter man kun ned til 20; den på 60 falder altså med 20, og den anden falder med 10. Hvis alle procenter, som der jo er mange af i vejtilskudsloven, idet det står i forhold til vejlængde, i forhold til indbyggertallet, bliver nedsat med en fast procentsats, vil det altså lette de kommuner, som i øvrigt har vanskeligt ved at klare sig.

Om de andre ændringer af refusionerne har jeg enkelte bemærkninger. Ud over

refusionsændringerne sker der også visse andre ændringer i loven, som jeg har enkelte kommentarer til.

Lovkomplekset omfatter jo ikke mindre end 20 lovforslag, hvoraf dog nogle kun indeholder små ændringer. Jeg skal fremsætte nogle bemærkninger til lovforslagene i den rækkefølge, de står på dagsordenen.

Indenrigsministeren fremsætter 4 lovforslag. Lovforslaget om generelle tilskud til kommunerne har jeg omtalt. Det kan vi tiltræde i princippet.

Lovforslaget om ændringer af 11 forskellige lovbestemmelser om statstilskud og refusioner til kommunerne er det næste. Lovbestemmelserne vedrører alle sundhedsvæsenet. Statstilskuddet foreslås således afskaffet med hensyn til udgifter vedrørende epidemiloven, tuberkuloseloven, difterivaccination, epidemiforanstaltninger, lægeundersøgelser, behandling af kønssygdomme, poliovaccination, distriktsjordemoderlønninger og svangerskabsundersøgelser. Udgifter vedrørende karantæneloven foreslås ændret til refusionen efter sygehusloven. Det er i og for sig alt sammen mindre refusionsordninger, som det af administrative grunde kan være rimeligt at ophæve.

Statstilskuddet til hjemmesygeplejen vil stort set blive fordoblet efter den måde, man nu vil beregne det på. Lovforslaget derom indeholder ligeledes en række ændringer forårsaget af den nye kommunale styrelseslov, ligesom godkendelsesbeføjelser vedrørende hjemmesygeplejen i de tidligere købstæder overgår fra indenrigsministeren til amtsrådene. Vi kan tiltræde forslaget.

De foreslåede ændringer i sygehusloven omfatter ud over nedsættelsen af refusionsprocenten fra 65 til 35 adskillige andre ændringer. Der foreslås således ændrede bestemmelser vedrørende sygehusplanlægning og om indlæggelse på fremmede sygehuse; der fastsættes bestemmelser om, at hjemstedsamtskommunen skal betale for ophold på fremmede sygehuse, hvis der her kan fås en specialbehandling, der ikke kan gives i hjemstedsamtskommunen. Endvidere tilpligtes hjemstedsamtskommunen at betale for akut opståede behov for ophold på fremmede sygehuse f. eks. ved færdselsuheld, ligesom indlæggelse på fremmede sygehuse på grund af pladsmangel i hjemstedsamtskommunen også skal refunderes.