

[Ministeren for offentlige arbejder.]

en ny storlufthavn og en fast forbindelse over Øresund, idet jeg samtidig vil tilstille udvalget en redegørelse, som professor Ingerslev udarbejdede i oktober 1967, omhandlende beregning af støjzoner, hvis trafikken skulle forblive i en udbygget Kastrup lufthavn dette århundrede ud. Såvel den forrige regering, der i 1964 traf beslutning om, at Kastrup lufthavn skulle nedlægges, som den nuværende regering har indset, at en realistisk fremtidsløsning ikke kan baseres på opretholdelse af Kastrup lufthavn, og at valget mellem alternative placeringsmuligheder ikke kan træffes ensidigt på grundlag af kortsigtede økonomiske betragtninger, men må afhænge af, hvad der på lang sigt er den økonomisk bedste løsning: Som følge heraf kan den redegørelse, der den 3. d. m. blev afgivet af en embedsmandsgruppe vedrørende visse problemer i forbindelse med lufthavnsplaceringen, også kun opfattes som en belysning af en enkelt side i den problemkreds, som indgår i folketingets overvejelser med hensyn til lufthavnsplaceringen.

Lad mig til slut sige, at det for mig har været helt afgørende, at en eventuel modstand imod placering af storlufthavnen på Saltholm ikke ville være ensbetydende med, at der ville være politisk mulighed for at placere lufthavnen på Sydamerger, og resultatet ville derfor meget let blive, at manglende tilslutning til Saltholm ville være ensbetydende med forbliven i Kastrup med alle de alvorlige problemer, dette ville medføre på lang sigt.

Det er min opfattelse, at folketinget ved behandlingen af det foreliggende lovforslag kan bringe en årelang og ofte meget følelsesbetonet diskussion om Københavns lufthavns fremtid til en lykkelig afslutning ved principielt valg af Saltholmalternativet. Vi kan ikke forvente, at København vil kunne opretholde sin position som nordeuropæisk luftfartsknudepunkt, hvis vi baserer os på en forbliven i Kastrup. Udviklingsmulighederne er her særdeles begrænsede, medmindre fortalerne for en sådan løsning samtidig vil tvangsflytte tusindvis af beboere og endvidere påføre storbyen alvorlige støjgener. Jeg tror, man bør erindre sig, at Københavns lufthavn i dag har den fjerdestørste internationale trafik i verden, kun

overgået af Heathrow, Kennedy og Orly, og at denne position giver os enestående muligheder som handelsmæssigt og turistmæssigt knudepunkt. Hvad dette betyder for vor nationale velstand, er naturligvis vanskeligt at gøre op, men næppe mange er eksempelvis i tvivl om, at SAS gennem sin trafikkoncentration i København yder et væsentligt bidrag til vore samlede årlige turistindtægter på ca. 2 milliarder kr. Henimod  $\frac{2}{3}$  af lufthavnens passagerer er udlændinge, og langt den største del af luftfartens og lufthavnens indtægter indtjenes derfor i fremmed valuta.

Jeg mener, at det er vigtigt at holde det synspunkt fast, at en storlufthavn skal anlægges og drives som en forretningsdrivende virksomhed, og at det derfor også må veje tungt, hvad lufthavnens kunder ønsker og er villige til at betale for, og her er der ingen tvivl: vor største kunde, SAS, går klart ind for Saltholmløsningen. Jeg vil endvidere gerne understrege, at det efter min opfattelse ikke skal være statskassen og dermed skatteyderne, som skal finansiere en ny storlufthavn. Lufthavnen må som enhver privat forretningsvirksomhed skaffe sine anlægsmidler gennem selvfinansiering over driftsindtægterne og ved lånoptagelser, der forrentes og amortiseres over driftsindtægterne. Med denne problemstilling begrænses statens medvirken til en godkendelse af, hvor lufthavnen skal placeres, idet samtlige fordele og ulemper ved de alternative placeringsmuligheder afvejes.

Vi har nu chancen for at være fremsynede ved at træffe principbeslutning om at anlægge storlufthavnen på Saltholm og dermed løse det problem, hvorpå store dele af den storkøbenhavnske trafikplanlægning og byudvikling har beroet.

Jeg skal derfor anbefale lovforslaget om placeringen af en ny Københavns lufthavn på Saltholm til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Afgørelse af formandens forslag om at henvise forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Forbud mod registrering af politisk tilhørsforhold i efterretningsojemed)* [af Kjer Rasmussen og Sigsgaard] til et udvalg på 17 medlemmer. [Afstemning].