

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Jeg skal herved for folketinget fremsætte forslag til lov om placeringen af en ny Københavns lufthavn, hvori det foreslås, at folketinget træffer principbeslutning om at placere den nye storlufthavn på og ved Saltholm under den form, at der snarest udarbejdes en konkret plan for anlæg af første etape af Saltholmlufthavnen med tilhørende tunnelforbindelse mellem Amager og Saltholm.

Med dette lovforslag søger regeringen tilvejebragt det nødvendige klare grundlag for med Sverige at optage forhandlinger om visse spørgsmål vedrørende anlæg af en dansk lufthavn på Saltholm og om gennemførelse af en eller flere faste Øresundsforbindelser. Disse forhandlinger har som bekendt været forberedt igennem et års tid i dansk-svenske embedsmandsudvalg, og forberedelserne til regeringsforhandlinger er nu bragt så vidt frem, at jeg har inviteret den svenske kommunikationsminister til et møde i København den 21. d. m. til drøftelse bl. a. af formen for det videre arbejde med Øresundsregionens trafikspørgsmål samt behandlingen af disse spørgsmål på Nordisk Råds kommende session i Stockholm. Gennem lovforslaget om placeringen af den fremtidige storlufthavn har regeringen ønsket at tilkendegive inden påbegyndelsen af Nordisk Råds session den 1. marts d. å., at den efter gennemførelsen af sine selvstændige undersøgelser af storlufthavnsproblemet kan tiltræde Nordisk Råds tidligere vedtagne rekommandationer, hvorefter storlufthavnen bør placeres på Saltholm. Hvorvidt lovforslaget kan nå at blive gennemført, før rådssessionen begynder, er vel tvivlsomt, men jeg håber, at 1. behandling af lovforslaget i det mindste vil demonstrere over for Nordisk Råd, at et meget stort flertal her i tinget vil stå bag en principbeslutning om, at storlufthavnen bør placeres på Saltholm, på samme måde som det skete under den trafikpolitiske debat den 16. januar og under 1. behandling den 21. januar d. å. af forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn.

Når det foreliggende lovforslag ikke, som det af hr. Horn m. fl. fremsatte forslag til folketingsbeslutning, udtrykkeligt taler om

en principbeslutning med hensyn til storlufthavnens placering, ligger der ikke heri nogen realitetsforskel. Med en vedtagelse af lovforslaget opfatter jeg situationen således, at folketinget har truffet principbeslutning om placeringen med den virkning, at de fremtidige undersøgelser i lufthavnssagen vil kunne koncentreres om Saltholmalternativet og vil kunne gennemføres med det konkrete sigte at skabe grundlag for en senere projektering af 1. etape af anlægsarbejderne. Jeg tror dog, at alle vil være enige om, at det må være en klar forudsætning, at den foreslåede udarbejdelse af en programplan for anlægget af en Saltholmlufthavn kun skal kunne danne grundlag for folketingets senere beslutning om igangsættelse af anlægsarbejderne, dersom der under arbejdet med programplanen ikke fremkommer helt nye og i dag uforudselige momenter, der gør det nødvendigt på ny at behandle placeringsspørgsmålet. En sådan reservation må altid ligge i en principbeslutning i modsætning til en anlægsbeslutning, som må baseres på en klar og i hovedpunkterne sikker programmering af den opgave, som skal løses.

Spørgsmålet om Københavns lufthavns fremtid har været vendt og drejet siden 1962, og næsten enhver mulighed har været detaljeret undersøgt i henséende til tilbringertrafik, lufttrafikafvikling, teknik og økonomi. Der er derfor heller intet nyt i de tanker, der for et par dage siden er fremsat af 2 professorer ved Danmarks tekniske højskole, nemlig at kassere både Saltholm- og Sydamergerforslagene og i stedet vælge en tredje løsning, der bygger på permanent opretholdelse af Kastrup lufthavn samtidig med, at denne udvides til også at omfatte det areal, der var tiltænkt Sydamergerlufthavnen. Jeg finder det overraskende, at et sådant forslag kan fremsættes, uden at forslagsstillerne søger oplysning hos deres kollega professor F. Ingerslev om, hvilke enorme støjmæssige problemer for Amager samt Københavns og Frederiksberg kommuner en sådan løsning, der bygger på bevarelse af Kastrup lufthavn, vil betyde, men jeg skal i øvrigt ikke her indlade mig på en kritik af forslaget til den tredje løsning, som jeg snarest vil kommentere over for folketingets udvalg til at drøfte problemer og modtage information vedrørende