

[Forsvarsministeren.]

Derfor tror jeg, det er rigtigt i videst muligt omfang at begynde at drøfte spørgsmålene i folketinget.

Jeg har svaret hr. Stetter på hans spørgsmål vedrørende personellet og kan give tilslutning til de øvrige synspunkter, hr. Stetter fremkom med, og bekræfte, at der på normal måde vil fremkomme aktstykker til finansudvalget.

Hr. Enggaards bemærkninger om beredskabet er jeg ganske enig i, og jeg vil også gerne som hr. Enggaard fremhæve betydningen af den bedre forretningsgang, den driftsbesparelse, der kan opnås ved udførelsen af disse planer.

Belægningsstuerne er et spørgsmål, som flere har været inde på; jeg mener, det er ganske berettiget, at man i videst muligt omfang inden for forsvaret får samme opbygning som den, man har andre steder, hvor unge er placeret, og at vi stiler efter et tilsvarende byggeri med hensyn til opholdslokaler og sovelokaler for de værnepligtige som det, man har på højskoler o. lign.

Hr. Bilgrav-Nielsens bemærkninger om budgetterne kan jeg tilslutte mig. Det er rigtigt, at det forslag, vi er fremkommet med for den første fase, altså udflytningen fra Københavnsområdet, håber vi i det store og hele at kunne få dækket ind af de midler, der kommer ind ved salg, men at vi i øvrigt har de fastlagte investeringsbudgetter til andre formål, bl. a. til Finderupprojektet, som jo er en meget vigtig opgave, hvis man skal have gennemført universitetsplanerne i Århusområdet.

Efter disse bemærkninger kan jeg vist gøre hr. Bilgrav-Nielsens ord til mine: at vi i hvert fald forsøger at gøre tingene grundigt.

Søgaard: Ja, det var jo med lidt forskellig opfattelse, denne debat blev mødt af partiernes ordførere og ministeren. Jeg forstår på det konservative folkepartis ordfører, hr. Stetter, at han syntes, det var lidt kunstigt, at vi fra socialdemokratiets side havde rejst denne debat, men da jeg derpå lyttede til hr. Enggaard fra venstre, fik jeg da den opfattelse, at han mente, det var nyttigt med denne redegørelse og debatten derefter, og også ministeren understregede det nyt-

tige i redegørelsen og den efterfølgende debat. Der har altså været lidt forskel også inden for regeringspartierne i henseende til, hvilken vægt man har lagt herpå, og hvilken værdi man har tillagt debatten, og jeg kan forstå, at det mest syrlige kom fra det konservative folkeparti.

Må jeg sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at vi efterhånden forstår, at hr. Bilgrav-Nielsen er meget tilfreds med planlægningen og linjen, dels i vores forsvarspolitik, dels i den udvikling som følger i forbindelse med denne forsvarspolitik. Det er meget sjovt at se, med hvilken tilfredshed hr. Bilgrav-Nielsen og andre i det radikale parti nu efterhånden opfatter tingene; når man blot tænker måneder tilbage, var tingene jo helt, helt anderledes.

Jeg vil gerne sig til hr. Bilgrav-Nielsen, at det vistnok er lidt af en tilsnigelse, at socialdemokratiet på noget tidspunkt skulle have anfægtet den udflytningstanke, som tidligere socialdemokratiske regeringer selv har lagt til rette. Jeg har udtrykkelig nævnt, og i den debat, vi havde her for et stykke tid siden om forsvarrets organisation, har vort partis daværende ordfører helt tydeligt givet udtryk for, at vi naturligvis er tilhængere af udflytningstanken.

Jeg forstår på hr. Bilgrav-Nielsen, at han altså er vældig godt tilfreds med det, han indtil nu har kendskab til vedrørende forsvarets udflytninger og det, som deraf må følge. Men så er det, jeg gerne vil spørge hr. Bilgrav-Nielsen: med denne tilfredshed i mente, ved da hr. Bilgrav-Nielsen, hvad det koster på længere sigt, hvor meget forsvarsbudgettet stiger i den anledning, hvad det betyder i forhold til personellet, og hvad endemålet for udflytningen betyder for hele forsvaret? Hvis man har den viden, kan man måske godt være tilfreds, men ministerens besvarelse af mine spørgsmål gav da i hvert fald ikke anledning til, at hr. Bilgrav-Nielsen kunne være vidende om disse ting. Det er heroverfor, jeg også anfører, at jeg forstår, tilfredsheden er ved at snige sig voldsomt ind i det radikale parti.

Må jeg dernæst takke ministeren for de besvarelser, han gav af en del af de spørgsmål, jeg stillede. Det kan naturligvis være rigtigt, at ministeren ikke i dag totalt kan gøre op i detaljer, hvad endemålet bliver, hvad det vil koste, og alle disse mange andre