

[Kurt Brauer.]

på en for befolkningen groft generende og også uhyre farlig måde. Det er mit håb, at jeg ved at omtale den så tit kan gøre den så kendt af vore onde fjender, at danske strateger efterhånden tilråder dens flytning. Den er jo flere etager dyb, har jeg forstået, så mon ikke den kan bruges som parkeringsanlæg; det ville jeg finde den velegnet til.

Indgangsbønnen, som man kunne fristes til at kalde det, til ministerens redegørelse er her — som hver gang der er tale om forsvaret — at det alt sammen er lavet for at styrke forsvaret, men jeg kan ikke lade være med at minde de radikale og socialdemokratiet om deres tidligere erklærede vilje til at nedsætte styrkemålene for forsvaret. Er det ikke åbenlyst for ordførerne, at styrke ikke er noget, man alene måler i antal soldater og antal kanoner osv? Som redegørelsen er bygget op, er det klart, at hver gang ministeren får sin vilje på et af de i redegørelsen nævnte punkter, så styrkes forsvaret. Hvis denne hypotese er rigtig, må altså de radikale og socialdemokraterne nøje overveje deres stilling, hver gang der sker en ny udflytning, med henblik på at undlade at skabe parlamentarisk og dermed økonomisk baggrund for planerne om retablering af de udflyttede anlæg andre steder i landet. Den idé, at de militære anlæg så at sige skal være forsvarets private ejendom, og at de penge, der indgår ved salget, skal komme forsvaret til gode, vil jeg gerne opfordre de radikale og socialdemokraterne til at tage op til overvejelse. SF's stilling i denne sag er klar. Vi ser meget gerne anlæggene flyttet ud, helst selvfølgelig til Kattegats bund.

Jeg vil gerne vide, hvad man i grunden har tænkt sig med at give en redegørelse for de militære udflytninger alene. Den prioriteringsrække, som nu er stillet op, er jo ikke spor værd, hvis vi ved at se på hele udflytningsproblematikken bliver enige om, at der er andre institutioner, der presser sig mere på; så vil disse institutioner komme som en hund i forsvarsministerens redegørelseskegler, og hvad var så hele redegørelsen værd?

SF vil også gerne understrege, at når der flyttes noget som helst ud af et byområde, skal det ske i nøje samarbejde med den byplanlæggende myndighed, også selv om

arealerne ikke skulle være omfattet af samejeaftaler.

Til sidst blot en bemærkning om behandlingen af de ansatte i de pågældende institutioner: det er SF's håb, at den lidet fiks facon, man sidst klarede en udflytnings sag på, må have inspireret ministeren til at være betydelig mere behændig end sidst.

**Kjær Rasmussen:** Jeg synes, hr. Bilgrav-Nielsen udtrykker sig meget venligt, når han siger, at vi er grundige herinde. Mon han dog ikke mener, at vi grundigt spilder tiden med en debat som denne, og dertil er den jo gudsjammerlig trist.

Nu kunne vi jo — vort standpunkt til denne sag er kendt af enhver — passende lade de døde begrave deres døde og helt holde os udenfor. Men nu da lejlighed gives, har jeg dog et par spørgsmål til forsvarsministeren, som jeg vil komme tilbage til om lidt.

Naturnødvendigt har vi ikke så mange bemærkninger at gøre til redegørelsen, i hvert fald ikke til de afsnit, som vedrører fremtidige placeringer af militære installationer. Det, der foruroliger os, er, at der nu yderligere skal pumpes millioner af kroner i et dansk militær, som efter vor mening er aldeles uegnet til at varetage danske sikkerhedspolitiske interesser.

Forsvarsministeren siger ganske tydeligt i sin redegørelse, at man ikke kan opgive nogen del af de eksisterende forsvarsanlæg, uden at der afsættes ekstraordinære midler til erstatningsbyggeri. Nu kan jeg godt se i redegørelsen, at forsvarsministeren nævner et beløb, men mon det var muligt at få beløbet, skal vi sige mere præciseret?

I øvrigt er jeg helt enig med hr. Kurt Brauer i hans bemærkninger om prioriteringsrækkefølgen; den siger os ikke så forfærdelig meget. Men vi må vel altså på baggrund af det, der her er sagt, imødesee en yderligere stigning i forsvarsbudgetterne.

Under behandlingen af en forespørgsel til statsministeren den 8. oktober i fjor havde jeg lejlighed til at rejse problematikken omkring forsvarets salg af arealer. Den aktuelle sag dengang var militærets salg af et grundstykke på Amager for 22 mill. kr. til et privat konsortium til hotelbyggeri. Jeg skal ikke gentage min tale fra dengang,