

**[Bilgrav-Nielsen.]**

For det radikale venstres vedkommende er der som sagt ikke meget at føje til. Alle-rede ved første behandling af lovforslaget om forswarets organisation gav jeg udtryk for, at vi er enige med regeringen i, at det er både ønskeligt og påkrævet at foretage udflytninger; det er det, fordi der herved frigives meget værdifulde byområder, og fordi man ved udflytninger, og kun ved udflytninger, kan opnå den meget påkrævede rationalisering, som forberedes både gennem administrative og lovmæssige foranstaltninger. For Århusområdet vedkommende er der jo det ganske særlige, at den påbegyndte udbygning af Århus universitet ikke kan fortsætte, medmindre de militære anlæg her flyttes ud. Udflytninger er endvidere påkrævet af hensyn til den meget ønskelige samling af mindre tjenestesteder til større og af hensyn til den også meget ønskelige nyindretning af tjenestestederne. Stort set alle de indkaldte er i dag vant til gode boligforhold og gode skoleforhold, og det er selvfølgelig en ting, der påvirker soldaterne i deres krav til tjenestestederne — og vi må sige, som det allerede er fremført her et par gange, at mange af de ældste kaserne er i en meget dårlig forfatning. Der er ingen tvivl om, at de indkaldtes indstilling og lyst til medarbejderskab i høj grad er påvirkelig af indkvarteringsforholdene. Jeg er overbevist om, at en indsats for modernisering af indkvarteringsforholdene er af stor betydning for tilvejebringelsen af et bedre klima i forsvar.

En anden positiv virkning af udflytninger er, at man i en eventuel krigssituation ikke i så høj grad udsætter storbyområder for fare. Selv forswarets udflytningsmodstander nr. 1, general Engell, har jo måttet indrømme, at hærens materielkommandos placering i Hjørring set fra et krigsmæssigt synspunkt er ganske god. Forsvarsministeren anslår, at den planlagte udflytning, herunder bygningen af en ny kaserne ved Antvorskov, vil koste ca. 170 mill. kr., og ministeren mener, at en meget væsentlig del

af dette beløb kan tilvejebringes ved salg af de københavnske områder, der bliver ledige ved udflytningen, hvorimod den planlagte kaserne i Finderup ved Viborg, som er anslået at ville koste ca. 100 mill. kr., kan finansieres inden for forswarets nuværende investeringsrammer. Det vil altså sige, at den del af de planlagte udflytninger, som ikke kan finansieres inden for forswarets nuværende investeringsrammer, stort set må finansieres ved salg af rømmede områder.

Dette kan det radikale venstre give sin tilslutning til, idet vi regner det for givet, at både ansøgning om penge til erstatningsbyggeri og udbud af rømmede områder sker efter de sædvanlige retningslinjer. Vi går endvidere ud fra, at der, når udflytningerne er foretaget, vil vise sig en betydelig driftsbesparelse, fordi man her vil have fået rationaliseret, en besparelse, som må komme til at indvirke på det samlede forsvarsbudget.

**Kurt Brauer:** Socialistisk folkeparti finder ligesom tidligere ordførere denne debat temmelig kedelig, hvilket man også kan se af vort fremmøde her. Vi kan dog præstere  $\frac{1}{11}$  af vor gruppe. Jeg er ikke engang sikker på, at alle partier kan det; jeg tror kun, der er en enkelt gruppe, der er oppe på halvdelen eller noget i den retning.

Vi kan ikke rigtig få øje på værdien af denne debat, men nu vel, hvis der overhovedet skal flyttes noget ud fra byområderne, så skal jo i hvert fald de militære installationer stå øverst på listen. Enhver kan sige sig selv, at hvis endelig vore onde fjender skulle være så elskværdige at føre krig efter de forskrifter, som vore hjemlige krigsmyndige har givet, så er den første opgave, som disse fjender vil tage sig på, jo nok en udslettelse af de militære anlæg, og når disse er placeret midt i et byområde, risikerer man meget nemt, at der går civile med i købet.

I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at spørge, hvordan det går med bunke-ren på Rødovre voldterræn. Den er placeret