

[Søgaard.]

udvalgets betænkning på de 1,3 milliard kr., er vel ikke det endelige beløb; dels er det baseret på byggeindeks fra januar 1968, dels mangler teleinstallationer, inventar og maskinanskaffelse. Samtidig vil jeg gerne spørge ministeren, om de bygningsmæssige foranstaltninger med hensyn til forsvarrets øverste myndighed er indregnet i dette tal. Må vi ikke regne med, hvis udgangspunktet er klimaudvalgets betænkning, at tallet på de 1,3 milliard kr. bliver noget højere? Selv om ministeren ikke har taget stilling til klimaudvalgets beløbsstørrelse på de 1,3 milliard kr., ja, så vil jeg da gerne spørge ministeren: når man nu vil bygge nyt, mener ministeren så ikke, at kvalitet ved indretning af kaserner o. lign. bør svare til de krav om modernisering af forsvaret, som i øvrigt stilles med hensyn til uddannelse o. lign., og at de faciliteter, som mandskabet bør have, bør være i overensstemmelse med den civile udvikling? Anlæggene bliver jo placeret uden for byområderne og skal række år ud i fremtiden, men det gør vel også, at krav til indretning og faciliteter bliver større. Jeg tænker her på klimaudvalgets synspunkter med hensyn til undervisnings- og fritidsfaciliteter, sportsanlæg, overdækkede svømmebassiner, gymnastikhaller, indretning af fra 1- til 4-mands kvarterer, tekøkkener, hjemmestuer osv.

På ministerens redegørelse forstår jeg, at planerne for erstatningsbyggeriet ikke i særlig grad er knyttet til den nuværende forsvarsordning, men også er anvendelige efter eventuel gennemførelse af det fremsatte lovforslag om forsvarrets organisation. Ja, hr. minister, nu er styrkemålene jo heller ikke anfægtet af regeringen i det nye forslag, det er stort set kun topledelsen, det drejer sig om. Alligevel må vi vel nok sige, at med denne udflytning placeres anlæggene således, at omfanget og karakteren i nogen grad er fastlagt på længere sigt. Også fordi man vel må regne med, at fremtidens kaserner bliver noget større end de nuværende.

For søværnets område skal jeg kun gøre én bemærkning. Her falder de sejlene enheder og deres eventuelle erstatninger ind under de normale anlægsbudgetter. Men udflytningen til Frederikshavn, Korsør og Kongsøre koster i hvert fald også noget. Selv om man derigennem udtynder Holmen,

bliver der vel ikke nogen direkte salgssindtægter.

I redegørelsen lægger ministeren megen vægt på den opnåelige spredning af de militære installationer ved udflytningen, hvilket, som ministeren siger, vil være særdeles fordelagtigt for de to værn, der er omfattet af planen, nemlig hæren og søværnet. Jeg kan ikke være uenig heri, men må spørge, om der foreligger nogen planer for flyvevåbenet, vel vidende at flyvevåbenets placering allerede i spredningshenseende er i orden. Men det, jeg vil spørge om, går i retning af, om den tidligere rejste tanke om en eventuel nedlæggelse af en eller flere fredstidsflyvepladser til fordel for feltflypladssystemet er forladt. Såfremt den udvikling eventuelt må imødeses, at man vil fortsætte denne tanke, vil der jo også her komme nogle økonomiske plusser og minusser.

I slutningen af redegørelsen forudsætter ministeren, at erstatningsbyggeriet dækkes ved ekstraordinære bevillinger ud over selve forsvarsbudgettet. Det falder helt i tråd med bemærkningerne til 3 års budgettet, hvor der gøres opmærksom på, at der ikke på disse budgetter er placeret beløb, der dækker udflytningen. Men på det notat, vi i finansudvalget fik angående udflytningen, står der, at planen har været drøftet i regeringen. Må det forstås sådan, at alle tre partier i regeringen har accepteret den del af planen, der vedrører Københavns udflytning? Eller er man gået videre og har taget de ting med, som ministeren yderligere redegjorde for i tirsdags?

Endelig: er der ingen i regeringen, der har ønsket drøftet en samlet oversigt, hvori bl. a. de ting, jeg her har nævnt, indgår? Har man ikke i regeringen drøftet de økonomiske konsekvenser af hele udflytningsproblematikken, de menneskelige problemer for de folk, det rammer, og den prioritetsorden, udflytningen må fastlægges efter? Kan ministeren i dag oplyse noget om, hvad der i de nærmest kommende år ekstraordinært skal afsættes på budgettet til forsvaret, såfremt udflytningen skal videreføres?

Vi er altså tilhængere af princippet om udflytning, men vil gerne have nogle af disse ting gjort klart. Hvilke områder og bygninger drejer det sig om totalt, hvad koster det, hvilken prioritetsordning vil man