

[Søgaard.]

Nu er jeg lidt i tvivl om, at hele udflytningsspørgsmålet er klarlagt med den redegørelse, ministeren afgav i tirsdags. Da vi i finansudvalget rejste spørgsmålet, fik vi i et samråd dels et notat, dels en mundtlig redegørelse fra ministeren for udflytningen fra København og de virkninger, det ville have, først og fremmest for Sjælland. I redegørelsen i tirsdags gik ministeren et skridt videre og tog Århusområdet med samt dele af søvænet. Hvis vi nu i dag kunne komme videre og få helt klarlagt udflytning, ombygning, ændringer osv. for resten af området, for hele landet, ja, så ville vi have nået det, som vi har tilstræbt med denne debat.

Vi mener, at i en sag af denne størrelsesorden må en fuldstændig klarhed og klarlægning være rimelig, således at planlægning, økonomi og prioritering kan indgå i folketingets arbejde. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om der udover de i redegørelsen anførte etableringer er andre steder i landet, hvor udflytning fra byområder, sanering af kaserner, nedlæggelse af enheder osv. skal med ind i billedet for at give det endelige indtryk af den størrelsesorden, vi arbejder med.

Da vi drøftede sagen i finansudvalget, forstod jeg på ministeren, at han principielt var tilhænger af udflytning fra byområderne, og her kan jeg erklære mig enig med ministeren. Men der findes vel andre steder, hvor kaserner er placeret i byområder, end de hidtil nævnte. Lad mig blot nævne Odense, Haderslev, Viborg, Vordingborg. Hvad med dem, hr. minister?

Socialdemokratiet er tilhænger af udflytning, så meget mere som det jo var den tidligere regering, ja, tidligere regeringer, der lagde grunden hertil. Men der rejser sig en række spørgsmål, som vi gerne vil have oplyst på baggrund af det tidsinterval på 10-15 år, ministeren mener det kan klares i. Er alle etableringer og lignende med i denne plan for de 10-15 år, også dem, ministeren ikke har nævnt i redegørelsen, og i tilfælde af, at ikke alle er med, hvad mangler da?

I de tal, ministeren har opgivet for de nærmest kommende års investering i kasernearealer, bygninger osv., er der sammenlagt tale om ca. 171 mill. kr. Dertil kommer

ca. 35 mill. kr. for øvelsesplads ved Kulsbjerg og et nyt skydebaneanlæg. Men i modsætning til ministerens notat til finansudvalget siger han ikke i redegørelsen noget om, hvad han mener at kunne få ind for salget af arealerne og bygningerne i København. I det tidligere notat til finansudvalget havde ministeren dog ellers skønnet en indtægt på 120-140 mill. kr. Er ministeren blevet tvivlrådig med hensyn til dette beløb? Men selv om ministeren fortsat regner med 120-140 mill. kr. i fri handel, ja, så står heroverfor en udgift på ca. 171 mill. kr. Ministeren har heller ikke anslået noget beløb på indtægtssiden for de arealer, der frigøres ved øvelsespladsens og skydebanens overflytning til Kulsbjerg, hvor udgifterne er anslået til ca. 35 mill. kr.

Men det er kun de næsten kendte faktorer i udflytningen; tilbage står en række ukendte faktorer, hvor det nok kunne være interessant at vide, hvad næste rate af udflytning og bygningsmæssige ændringer koster. For det første de bygningsmæssige foranstaltninger vedrørende forsvarrets øverste myndigheder. For det andet modernisering, udvidelse og forbedring af indkvarteringsforholdene på en række ældre kaserner og anlæg, og her er nævnt Roskilde, Ringsted og Svanemøllen. For det tredje hele udbygningen af skoleområdet ved Oksbøl. For det fjerde Avedørelejren, som efter 1975 skal frigives. For det femte Holmens område inklusive orlogsværftet. Og for det sjette andre kaserneanlæg o. lign., hvor udflytning i henhold til princippet om frilæggelse af byområder indgår.

I redegørelsen nævner ministeren i forbindelse med klimaudvalgets betænkning, at man under forudsætning af de frigjorte arealers og bygningers salg til privatbyggeri stort set mener at kunne modsvare erstattingsbyggeriet økonomisk. Må jeg da spørge: vil ministeren ikke fortsat følge den linje, som er indledt ved, at man forhandler med kommunerne og interesserede statsinstitutioner i forbindelse med afhændelse af forsvarrets bygninger og arealer, også ud over samejearealerne? Hvis man vil fortsætte denne linje, at kommuner og statsinstitutioner får et førstehåndstilbud, regner ministeren da med at få priser frem, der svarer til eventuelle privatopkøb?

Det beløb, ministeren nævner fra klima-