

[Kjær Rasmussen.]

kan kun være tilfredse med, at lønkrav nu rykker så langt op ved konkurs, at der normalt skulle være dækning.

Derimod undrer det os, at man ikke oprettholder skatter og afgifter som privilegerede krav efter lønkrav. Naturligvis vil det næppe dreje sig om de store beløb, men enhver ved jo, at selskaber, som er i økonomiske vanskeligheder, har en vis tilbøjelighed til at udskyde indbetaling af skatter og afgifter. Når kildeskatten engang kommer, vil de offentlige midler, som selskaberne ligger inde med, stige, og det offentliges tab ved konkurs har derfor også en risiko for at vokse, dersom skatter og afgifter ikke oprettholdes som et privilegeret krav.

Vi er nok i stand til at mobilisere velvilje over for lovforslagene, men vil gerne bede udvalget kigge på de her rejste problemer.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for den velvillige modtagelse, de har givet lovforslagene. Alt det, der er fremhævet her, er jo noget, som bedst drøftes i et udvalg. Jeg skal derfor lade være med at komme ind på andre enkeltheder end den ene, at løn og feriepenge efter min opfattelse vil have en rimelig mulighed for at kunne komme hurtigere til udbetaling, når denne ordning er gennemført, end de i mange tilfælde gør i dag. Jeg vil også gerne drøfte spørgsmålet om, hvorvidt vi kan gøre noget for at stille lønmodtagerne endnu bedre end pantekreditorerne, men det tror jeg er noget meget vanskeligt at gøre noget ved. Det samme gælder det spørgsmål, som blev rejst af hr. Kjær Rasmussen, om at indrømme en slags privilegium for skatter og afgifter efter lønkravene. Også det tror jeg bliver meget vanskeligt at imødekomme.

Men som sagt er jeg villig til at forhandle i et udvalg om alle de spørgsmål, der er stillet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 2 lovforslag henvises til et

udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Ægteskabs-sager m. v.).

(Lovforslaget (nr. 144) findes i tillæg A. sp. 2945, fremsættelsen i tidenden sp. 2596).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m.

(Lovforslaget (nr. 145) findes i tillæg A. sp. 3021, fremsættelsen i tidenden sp. 2596).

Lovforslagene sættes til forhandling.

K. Axel Nielsen: De foreslåede ændringer i behandlingen af ægteskabssager kan jeg anbefale. Det gælder både de forslag, der dels går ud på at udvide ægteskabssagerens område, dels at ændre behandlingsmåden, og de nye regler for fogdens behandling af forældremyndigheds- og samkvemssager, som jeg hilser særlig velkommen. Disse sidste bestemmelser vil forhåbentlig medføre en meget tiltrængt afdramatisering af disse sager, der jo ikke helt sjældent i sidste instans havner hos justitsministeren. Det skal blive interessant at se, om de to nye retsmidler, tvangsbøden og beskikkelsen af en særlig værge, vil lette fogdens arbejde; jeg tror på, at de vil gøre det.

Ændringerne af ikrafttrædelsesloven for straffeloven er nødvendig for at få de nye tvangsbøder ind i systemet med mulighed for afsoning; jeg kan ligeledes anbefale dette lovforslag.

Hanne Budtz: Disse lovforslag hænger meget nøje sammen med forslaget til lov om ny ægteskabslov og bør vel også behandles i samme udvalg som dette. Der er mange interessante enkeltheder, og én paragraf vil jeg gerne nævne, selv om der ikke