

## [Finansministeren.]

har ikke udviklet sig til et overskud i løbet af 1968, som vi på et vist tidspunkt havde håbet, men vi kan til gengæld sige, at underskuddet for 1968 er jo ikke — og den stigende import er jo ikke, hvis jeg må nøjes med at tale om importsiden — andet end det, som kunne ventes som følge af prisstigningerne i kronenedskæringens kølvand.

Jeg vil gerne føje til, at i december fik vi en abnormt stor import, og jeg tror, hverken hr. Lysholt Hansen eller vi andre har grund til at forvente, at det skal danne normen for vore importtal. Vi kan måske her se den første følge af det skattefrie år, 1969. Køb af lagre og af maskiner — og maskinimporten steg kolossalt fra november til december — giver ingen afskrivningsmuligheder i 1969; varerne skulle ligge på lager, og maskinerne skulle købes ind og hjemtages inden udgangen af 1968, for at de kunne have en afskrivningsmæssig interesse, medmindre man kunne vente til begyndelsen af 1970 med indkøb af disse ting. Jeg nævner det blot, fordi det var ganske interessant, hvis vi her så, hvordan et skattefrit år virker på erhvervslivets dispositioner, i første omgang altså på en negativ maner, men forhåbentlig betyder det, at man så har fået lagre, man kan tære lidt på i 1969.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger ved denne lejlighed, men endnu en gang takke de ærede ordførere for tilslutningen til lovforslaget.

## Økonomiministeren (Nyboe Andersen):

Hr. Lysholt Hansen mente, at jeg havde søgt at bortforklare handelsbalancens stilling. Det har jeg ikke, men da det meget store importtal for december måned kom, søgte man ganske naturligt efter en forklaring på, hvorfor importen i en enkelt måned springer så exceptionelt i vejret, og jeg vil gerne foruden det, som finansministeren har nævnt, sige, at den eksportafgift, som Tyskland indførte i forbindelse med valutakrisen i november, trådte i kraft juleaften, og den har betydet, at man har fremmet eksporten fra Tyskland — fra et dansk synspunkt altså importen fra Tyskland — stærkt for at undgå at komme ind under denne afgift. Det er en medvirkende forklaring. Og det moment kommer i hvert fald ikke igen i den nærmest kommende tid.

Om handelsbalancens udvikling i almindelighed i det forløbne år må vi jo, desværre kun, sige, at devalueringen i november 1967 ikke har virket så gunstigt på vor handelsbalanceudvikling; som man måske kunne have troet at den ville gøre. Den har over en bred front fordyret vor import med omkring 7 pct., men den har ikke virket så stimulerende på eksportsiden, som man kunne have håbet; den har selvfølgelig gjort sit til at forbedre vor industrieksport — prismæssigt ikke så forfærdelig meget, men mængdemæssigt har devalueringen sikkert virket — men den har slet ikke virket på den trods alt endnu store del af eksporten, som består af landbrugsvarer.

Hvad endelig betalingsbalancen som helhed angår, må selvfølgelig det store decembertal for importen påvirke vort skøn over, hvordan den samlede betalingsbalance for 1968 vil blive. Vi må nu regne med, at betalingsbalancen for hele året 1968 vil vise en forbedring på, skal vi sige en 300 mill. kr., hvor vi havde regnet med 500 mill. kr., indtil dette ekstraordinære tal for december måned kom. Den omstændighed, at den forbedring er blevet mindre, end vi vel alle havde håbet, kan imidlertid ikke være en begrundelse for, at man bare kunne have ført en politik, der havde ladet stå til og været meget ekspansiv finanspolitisk osv., for det havde i hvert fald betydet, at betalingsbalancens forbedring var blevet endnu mindre.

Lysholt Hansen: Jeg vil gerne have lov at sige først til hr. Foged, at jeg synes, jeg understregede meget stærkt, at vi var ikke engang sikre på, at den bemyndigelse, der bliver givet her, var stor nok. Vi har i vor regeringstid sandelig selv ønsket, og vi har — i den udstrækning, vi kunne få tilslutning til det i folketinget — optaget udenlandske lån. Lad mig minde om, at i 1963 optog vi et lån på 1 milliard kr., men der var jo nogle partier — de sad derovre, og det gør de stadig væk — der dengang var meget imod, at vi skabte mulighed for at få den kapital, der var nødvendig, og som heldigvis andre skaffede os rygdækning for, nødvendig for at omforme dansk erhvervsliv, så der blev givet de beskæftigelsesmuligheder, som der er åbnet adgang til. Det, jeg pegede på, var blot, at i løbet af ét år — uden denne be-