

[Helge von Rosen.]

havde i tankerne med den bemærkning. Jeg skal derfor indskrænke mig til at sige på det radikale venstres vegne, at vi ikke kan modtage hr. Grünbaums skolemester-tilrettevisning om, hvorledes han mener vi har forholdt os, og hvorledes vi bør forholde os. Det er ret beset hr. Grünbaums eget forslag — det, der i dag er gældende, men ikke ikrafttrådt lov — som er grunden til, at vi sidder i denne suppedas, og så det forhold, at han har kædet dødsbøbeskatningens reform sammen med kildeskatteloven. Disse to omstændigheder er årsag til, at vi sidder i en kompliceret situation, som er næsten uløselig, for i virkeligheden kræves der meget mere tid, end vi har til rådighed, for at få en fornuftig udredning af disse problemer. Det er da også typisk, at hr. Grünbaum selv hverken nu for et øjeblik siden eller under den hidtidige udvalgsbehandling har bidraget, så det var værd at nævne, med positive forslag.

På det radikale venstres vegne kan jeg anbefale de fem lovforslag til velvillig behandling.

**Ømann:** Jeg kan erklære mig fuldt ud enig med hr. Helge von Rosen i, at dette lovgivningskompleks er afgørende for den fremtidige formuefordeling. Så kan man jo glæde sig over, at den radikale gruppe må vide, hvad den gør, når den går ind på dette lovgivningskompleks.

Jeg skal heller ikke gå i detaljer, men blot nævne, at da man i sin tid diskuterede niveauet for boskatten, disse nogle og tredive procent, var det under den forudsætning, at der i disse boindtægter indgik akkumulerede indkomster. Det vil der gøre i langt mindre grad efter den ordning, der er foreslået, så derfor var der grundlag for at overveje, om denne procent nu er af tilstrækkelig størrelse. Jeg kan ikke se noget grundlag for at tøjre procenten til aktieselskabsskatteprocenten, for den ved man jo ligger relativt lavt her i landet.

En anden ting er, at man i lov om særlig indkomstskat vil lave en succession med hensyn til fritagelsen for særlig indkomstbeskatning af parcelhuse. Se, det kunne jeg forstå, hvis arvingerne eller en af arvingerne fik huset udlagt til egen bolig; det, der ligger bag ved fritagelsen for beskatning, er nem-

lig, at man vil sætte folk i stand til at oprettholde deres bolig i eget hus. Men når man her foreslår, at fritagelse skal ske, også når der sker et regulært salg, så er det en ren begunstigelse af arvingerne i al almindelighed og ikke en regel, der sådan set har sammenhæng med de synspunkter, som i øvrigt bærer forslagene om en ændring af dødsbøbeskatning. Det er påfaldende, hvor mange gange det er anført i disse lovforslag, at dette og hint foreslås af praktiske grunde; det går altid i en ganske bestemt retning, nemlig til gavn for arvingerne og boerne.

Jeg kan anerkende, at finansministeren har brug for at sætte på tryk en gang imellem, at han er en praktisk mand, for det forslag om dødsbøbeskatning, som den i lovforslagene ofte nævnte arbejdsgruppe har leveret ham, er så sandelig ikke praktisk. Det hidtidige udvalgsarbejde har bekræftet, at det, der ligger bag ved forslagene om en ændret dødsbøbeskatning, er, at det gælder om at undgå beskatning, om for enhver pris at sørge for, at kapitalindtægter ikke beskattes, eller at oparbejdet gæld til skattevæsenet sent forfalder til betaling eller slet ikke forfalder. Det er hovedindholdet af det smukke successionsprincip. At bevare virksomheder intakt eller, som det er sagt heroppefra, at sikre generationsskiftet er i virkeligheden kun en biting. Havde dette sidste været hovedformålet, så havde man valgt en langt simple løsning, nemlig en henstandsordning. Dette her er gødning for skattetænkning, for vinkelskriveri, for uenighed og slagsmål på skift og for vækst af uproduktivt arbejde som revisorvirksomhed og advokatvirksomhed i forbindelse med behandling af dødsboer.

**Finansministeren (Poul Møller):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for de venlige bemærkninger, der er sagt om disse lovforslag. Jeg vil sige til hr. Grünbaum, at formålet jo ikke er at lempe i forhold til den bestående retstilstand; det, der sker ved de forslag vedrørende dødsbøbeskatning, der er stillet her og tidligere, er en skærpelse i forhold til den bestående retstilstand.

Med hensyn til at gennemføre dødsbøbeskatningen ser jeg meget vel, at det både teknisk og praktisk er nogle vanskelige opgaver, vi lovgivningsmæssigt står over for; men jeg er ligesom hr. Per Federspiel ind-