

[Erling Dinesen.]

arbejde, der er i gang; det burde man gå til med det samme. Det er jo ikke noget større problem. Det er noget, der rent teknisk kan klares; det er noget, der lovgivningsmæssigt kan klares meget hurtigt.

Jeg anbefaler endnu en gang at stemme for det af socialdemokratiet stillede ændringsdringsforslag.

**Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard):** Jeg er da glad for, at de drøftelser, vi har haft i udvalget, har klargjort yderligere indholdet i lovforslagets § 1. Jeg er nu ikke enig i, at disse drøftelser har medført, at § 1 har fået et videre sigte, end den havde allerede første gang, vi drøftede det her i tinget. Jeg henviser til den diskussion, som jeg ved første behandling havde med hr. Erling Dinesen, og hvor jeg gav udtryk for netop det, som altså er blevet yderligere uddybet i betænkningen og under drøftelserne i udvalget. Jeg henviser specielt til min bemærkning til hr. Erling Dinesen i Folketingstidende sp. 1558.

Men det, som gør, at jeg godt lige ville knytte yderligere en bemærkning til debatten her, var hr. Erling Dinesens betragtninger over adgangsbegrænsningen ved specialarbejderskolerne som følge af et hårdt elevpres. Hr. Erling Dinesen så deri en begrundelse for, at det beløb, der skulle indeholdes i omskolingsloven, ikke skulle være 20, men 30 mill. kr. Det kan jeg ikke være enig i. Hvis der er vanskeligheder ved at få pladserne på specialarbejderskolerne til at slå til, er det jo den lovgivning, som de henhører under, der skal skaffes flere penge til, og man er inden for uddannelsesrådet for ufaglærte såvel som inden for efteruddannelsesudvalget for faglærte klar over den sympati, som bevillingsansøgninger vil have, såfremt det kan hjælpe i situationer, hvor det er vanskeligt at få plads til alle elever.

(Kort bemærkning).

**Erling Dinesen:** Jeg må bare sige til arbejdsministeren: når det rent faktisk er sådan, at den stigende ledighed har betydet, at alle, som ønsker at få en uddannelse på specialarbejderskolerne, ikke kan få den, så må det også være rimeligt, at de søger andre udveje for at udnytte en arbejdslø-

hedsperiode til dygtiggørelse, og så kunne man bruge den omskolingslov, som vi nu behandler.

**Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard):** Vi behandler i disse uger spørgsmålet om tillægsbevillingslov til indeværende års finanslov, og dér har jeg påkaldt henvendelser fra specialarbejderskolerne, for hvilke kapaciteten jo ikke blot er givet med de bygninger, de har, idet der også er mulighed for at leje sig ind. Der er ikke kommet sådanne ansøgninger om tillægsbevillinger, at jeg deri kan finde en begrundelse, der svarer til hr. Erling Dinesens argumentation.

(Kort bemærkning).

**Erling Dinesen:** Det er ikke så lang tid siden, adskillige forstandere for specialarbejderskoler gjorde opmærksom på, at de måtte afvise adskillige, som ønskede optagelse på skolerne. Der var ikke plads, og der var ikke penge til udvidelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes med 81 stemmer mod 46.

§§ 1-3 og ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Kaj Andresen):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m.v. (Beskatning af dødsboer).

(Lovforslaget (nr. 172) findes i tillæg A. sp. 3505, fremsættelsen i tidenden sp. 3315).