

[Kjær Rasmussen.]

forskellige interesseorganisationer. Det drejer sig jo væsentligst om bidrag fra Arbejdsgiverforeningen og bidrag fra LO, og jeg formoder, det er overflødig at nævne navne på de partier, som modtager tilskuddene. Jeg kan blot nøjes med at fastslå, at de i hvert fald ikke tilgår partier, som er imod det kapitalistiske system. Som sagt må vi fastholde, at offentliggørelsen af de reviderede regnskaber må gælde for hvert år og ikke kun for året forud for valg som foreslået af socialistisk folkeparti.

I øvrigt kunne der, når talen falder på partitilskud, være grund til at filosofere lidt — men det bliver også kun meget lidt her på en fredag — over demokratiets vilkår hertilands. Man vil uvægerlig komme til det resultat, at har man penge, ja, så har man samtidig mulighed for at få sin politik ud. Har et parti ingen penge, ja, så er mulighederne yderst begrænsede. Et demokrati som det danske, der hele vejen igennem afhænger af tegnebogens tykkelse, kan vi fra vor side ikke anerkende som et ægte demokrati. Det bliver en eller anden form for monopoldemokrati — et højst ufuldstændigt demokrati, som mestendels er til gavn og glæde for de etablerede magtgrupperinger. Lad os derfor bare få oplyst, hvem det egentlig er, som betaler gildet for visse partier; vi er helt enige med forslagsstillerne.

Endelig foreslår man, at spærrereglen lempes, således at 2 pct.s reglen ændres til et krav om, at adgang til folketsrepræsentation forudsætter, at det pågældende parti har opnået mindst 2/175 af de afgivne stemmer; vi kan også støtte den ændring.

Forslagsstillerne mener, at der bør være adgang til at afgive stemme med ægtefælle som stedfortræder. Nu er der jo ikke ægteskabspligt hertilands, og som allerede en tidligere ordfører har været inde på: hvad skal den arme enlige stille op, hvis vedkommende skulle gå hen og blive syg? Endvidere findes der jo virkelig tyranniske ægtefæller, som kunne misbruge en sådan ordning. Men bevares, vi tvivler da ikke på, at forslagsstillerne intentioner er gode, men praksis vil nok vise sig at vælte spillet for dem i mange tilfælde.

Nu da loven om valg til folketinget er til debat, kunne jeg have lyst til at gøre nogle

bemærkninger, som rækker lidt ud over de foreliggende lovforslag. Vi lever jo i et, nogenlunde da, homogent samfund herhjemme, og dette burde også få indflydelse på den måde, hvorpå man fremskaffer sin politiske repræsentation. Principielt må vi være tilhængere af, at partierne opstiller prioriterede lister, én for hvert parti, gældende for hele landet. Vælgerne kan så ikke snydes med gidsler i form af kvindelige kandidater eller unge kandidater. De vil få mulighed for at stemme på deres favorit, uanset hvor de bor. I dag er vælgernes indflydelse på personvalget næsten lig nul, men hvis vælgerne over hele landet kan sprænge partiets prioritering ved at give en bestemt kandidat lige så mange personlige stemmer, som partiets mandater koster i snit, ja, så er deres indflydelse da i hvert fald ikke mindre, end den er nu.

En valglov af dette indhold ville være meget enkel, men muligheden for at indbygge den her skitserede fremgangsmåde i den eksisterende valglov findes jo også, og det kunne vi måske have lyst til at vende tilbage til.

Endelig er der forslaget om ikke fastboendes ret til at have repræsentanter i kommunalbestyrelsen. Det er nok lidt af en nydannelse, at et socialistisk parti på denne måde forsøger at rette på det privatkapitalistiske samfunds skævheder. For os synes det umiddelbart skævt, at sommerhusejere eller forretningsindehavere, som kun bor sammenlagt nogle uger på stedet, skal have indflydelse på kommunens ve og vel året rundt. Disse mennesker vil jo i kraft af deres særlige form for tilknytning i højere grad end andre have særinteresser i retning af fritidsfaciliteter, transportveje osv., og det er ingenlunde sikkert, at disse særinteresser falder i tråd med de faste beboeres.

I øvrigt skal jeg lade være med, ja, nu må man ikke bruge udtrykket „tage gas på“ her, men jeg skal lade være med at forfølge hr. Poul Dam på grund af forslaget, men blot afsluttende sige, at vi som nævnt alt i alt stiller os velvilligt over for de fleste af de SFske forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Dam): Jeg vil gerne indlede med at takke ordførerne dels for de saglige bemærkninger, der er fremført, dels for flertallet af bemærk-