

[Jens Chr. Christensen.]

vore valg. Det ville jo være at give de pågældende dobbelt mulighed, både ret til at afgive deres stemme her i Danmark og ret til afstemning i det pågældende land, hvor de hører hjemme. Det må vi i hvert fald vende os imod fra vor side.

En anden del af forslaget går ud på 18 års valgret. Vi fra venstres side har hele tiden hævdet, at myndighedsalder og valgrets-alder må følges ad, og derfor kan vi ikke gå med til 18 års valgret.

Spørgsmålet om hospitalsindlagte er et af de spørgsmål, som jeg tror der er enighed her i folketinget om. Hvis det kunne praktiseres på en fornuftig måde, så ville det være rigtigt, men spørgsmålet er jo i tidligere valglovsudvalg blevet undersøgt, og man er kommet til det resultat efter henstilling fra hospitalslæger og fra hospitalsmyndigheder, at man ikke ønsker den uro ind på vore hospitaler, og derfor har man ikke fået det gennemført. Men det vil jeg da gerne sige, at det forslag har vi fra vor side også sympati for.

Det stiller sig straks lidt anderledes, når det drejer sig om syge vælgere, der opholder sig i hjemmet. Der foreslår man nu, at ægtefællen skal have lov til at afgive stemme. Nu kunne man godt over for forslagsstillerne stille det spørgsmål: hvad så i et gruppeægteskab, hvem skal så afgive stemme? Jeg ved jo, at der er megen sympati for storfamilier inden for SF. Det er rigtigt, som hr. Niels Matthiasen sagde, at det ville give en forskel. En ægtefælle kan stemme for den anden, når vedkommende er syg, men de, der ikke lever i ægteskab, vil være lukket ude. Det er i hvert fald en af de ting, som vi fra vor side må vende os imod.

Med hensyn til, at statsautoriserede revisorer skal gennemgå partiernes regnskaber, ved jeg ikke, hvilket formål man har med det. For venstre er der såmænd intet problem; vi kunne godt fremlægge vort regnskab. Men på den anden side: vi når ingenting ved det. Det er rigtigt, som det blev nævnt fra hr. Niels Matthiasen, at der nås ingenting ved det; det vil nok komme til at gå, som det går i øjeblikket.

Med hensyn til spærrereglerne foreslår man, at det ikke som nu for enhver, der giver sin underskrift til et nyt parti, skal kontrolleres, om han er opført på valglisten, men

at kontrollen skal foregå ved stikprøver. Det er rigtigt, at det vil blive lettere for partierne, men det vil blive betydelig sværere for vore myndigheder. Mon ikke det er rimeligt, at de, der brænder for en idé, også påtager sig det arbejde, der følger med? Vi skulle jo heller ikke gerne have det sådan, at der kom så mange partier, at folketinget blev helt uarbejdsdygtigt.

Det mest interessante af de mange forslag er for mig at se det, der går ud på, at udensognsboende, der ejer fast ejendom og tilsammen betaler mindst 10 pct. af en kommunes udgifter i form af ejendomsskat, skal have lov til at vælge en repræsentant i det pågældende kommunalråd. Er det ikke omtrent to menneskealdre siden, vi afskaffede det sidste af den slags privilegier her i Danmark? Jeg synes, det er ret mærkeligt, at det er SF, der vil til at genindføre, at ejendomsbesiddere skal have større myndighed eller større ret ved afgivelse af stemme og ved valg af kommunalrådsmedlemmer end andre. Jeg ved ikke, om det skal ses i forbindelse med, at nu er Aksel Larsen blevet godsejer i Sverige...

Formanden: Hr.!

Jens Chr. Christensen: ... hr. Aksel Larsen blevet godsejer i Sverige, eller hvad det skal ses i forbindelse med, men det er i hvert fald et forslag, som vi fra venstres side vil vende os imod. Vi har altid været demokrater; vi var imod dengang, at der var en forskelsbehandling af vore vælgere, og det vil vi også være fremover.

I det store og hele må jeg sige, at vi fra vor side vender os imod de 5 forslag. Der er enkelte små ting i dem, som vi har sympati for, men nok vil få vanskeligt ved at få gennemført.

Samuelson: Det er med nogen undren, man ser forslaget om en grundlovsændring. Tanken om valgret for danskere, der bor i andre nordiske lande, og for folk fra de andre nordiske lande, der har fast bopæl her i riget, er vi slet ikke usympatisk indstillet over for; slet ikke i disse nordiske dage, men det kan da ikke være rimeligt at sætte et så stort apparat i sving, som det er at ændre grundloven. Når der hverken er prinsesser, der skal arve riget, eller en Knud Kristensen,