

[Niels Matthiasen.]

munalbestyrelsen. Det ville jo være lidt besværligt for dem at udøve deres politiske funktioner.

Endelig stiller man forslag om, at en syg kan bemyndige sin ægtefælle til ved personligt fremmøde at afgive stemme på den syges vegne. Det betyder altså, at man sætter hensynet til, at alle kan stemme, over valghemmeligheden. Er det egentlig rigtigt at rokke ved selve dette demokratiske fundament? Derudover kan det jo medføre, at der i et ægteskab kommer politiske diskussioner, som kunne være undgået, eller at den ene part i ægteskabet må bøje sig for den anden, måske mere dominerende, som derved i realiteten kommer til at afgive to stemmer. Endelig betyder det en diskriminering af de enlige syge, som ikke kan delegere deres stemme; man har vel nemlig her taget hensyn til de hjemmeliggende syge, men altså ikke til de enlige syge.

I forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg kommer forslagsstillerne så med et forslag om, at sommerhusejere skal have ret til at udpege et sognerådmedlem i den kommune, hvor deres sommerhus er beliggende, hvis de ejendomsskatter, der er pålignet sommerhusejerne, udgør mere end 10 pct. af kommunens samlede skatteudskrivning. Det er et ret så interessant forslag. For det første er det vældig upraktisk. Begrundelsen for altid at have et ulige antal kommunalrådsmedlemmer er, at man i flest mulige tilfælde vil undgå at få stemmerne til at stå lige. Med den supplerende sommerhusrepræsentant risikerer man i mange tilfælde stemmelighed.

Men for det andet: ja, man kunne måske have troet, at de konservative kunne have gjort grundbesiddelse til betingelse for valgret. Det har man set forsøg på lige fra den grundlovgivende rigsforsamlings dage, men forgæves. Nu er det imidlertid SF, der rejser den sorte grundbesiddelsesfane. Grundejere skal have to gange valgret, først som almindelige vælgere på deres normale bopæl og siden som grundbesiddere. Forslaget er ganske simpelt uforeneligt med en demokratisk tankegang, for det bryder fuldkommen med princippet: én vælger, én stemme.

Man forstår nu bedre, at hr. Poul Dam

lejlighedsvis identificerer sig med regeringspartierne i sine bemærkninger om socialdemokratiet. Den borgerlige linje følges i disse lovforslag og særlig i bemærkningerne op, idet man hele tiden taler om skatteydernes ret i forbindelse med valgretten. Det har imidlertid altid været et godt socialistisk demokratisk mål at få valgretten frigjort fra enhver forbindelse med skattebetalingen.

Hr. Poul Dam har ifølge sin egen udtalelse visse forestillinger om, hvordan man laver ordentligt folketingsarbejde. Det bliver åbenbart ved forestillingen. Disse lovforslag er i visse henseender slet gennemtænkt og i andre henseender direkte reaktionære. Hvor det gælder det første, skal vi gerne hjælpe SF på vej i udvalgsarbejdet til at forbedre lovforslagene. Hvor det gælder det sidste, må SF finde andre støtter end socialdemokratiet her i salen.

Knud Bro: Det er en stor dag, hr. formand; på denne dag indleder Poul Dam sin forfatningskamp. Jeg kan i alt fald sige, at det var med begærlighed, jeg greb ud efter lovforslagene, da jeg jo vidste, at nu havde Poul Dam . . .

Formanden: Hr. Poul Dam.

Knud Bro: Jeg bliver måske en smule patetisk, når jeg taler om så store sager, men det må undskyldes mig. Hr. Poul Dam har nu skrevet disse lovforslag, som skulle ændre forfatningen og ændre valgsystemet herhjemme. Jeg troede da også, at der ville have været gods i det, men oprigtig talt, hr. Poul Dam: det, der er godt, er ikke nyt, og det, der er nyt, er ikke godt. I stedet for at udgive et hr. Poul Damsk manifest — det lyder en smule kunstigt måske — der skulle stå for eftertiden som hr. Poul Dams tanker om, hvorledes hans republik skulle indføre det socialistiske samfund, får vi her i virkeligheden en dansk stil, som kunne have heddet: „Fortæl noget om, hvordan du synes valgsystemet kunne have været ændret.“ Her er lidt til diplomaterne, her er en smule til sommerhusejerne, lidt til VS, noget til Kai og en del til Moltke og så et trompetskrald for Norden. Det er i virkeligheden det, disse lovforslag indeholder.

Jeg skal knytte nogle enkelte bemærk-